

**Nama Kolum:** Perbendaharaan Rahsia Raja (10)

**Nama Pena:** Bonda Tun

**Tarikh:** 3/09/16

Bismillahirrahmanirrahim

*“Turun kamu dari takhta, kerana takhta ini sebenarnya adalah hak dan milikku!!”*

Kita sering mendengar kisah-kisah waris Sultan polan ibn polan dari kerajaan ‘antah berantah’ yang tampil menuntut takhta atas dakwaan ‘saya sebenarnya waris raja yang sah !”

Apakah dengan hanya bermodalkan ciri genetik atau ‘bukti waris’ melayakkan seseorang itu untuk menuntut takhta kerajaan? Di Melaka saja, saya dimaklumkan lebih 70 orang telah mendakwa mereka adalah waris sultan Melaka terakhir yang sah (Sultan Mahmud Shah), tampil mencari peluang untuk menuntut takhta kesultanan Melaka sehingga ke hari ini. Tidak cukup dengan dakwaan sebagai waris, ada pula yang cuba mengukuhkan tuntutan dengan mengemukakan apa yang didakwanya sebagai ‘alat kebesaran diraja’, konon sebagai bukti sah kelayakan dan hak untuk memegang teraju kesultanan yang menurutnya telah dirampas pada suatu masa dahulu.

Mungkin sejarahnya benar bahawa *“nenek moyang kamu dahulu dalam kerajaan ‘antah berantah’ telah merampas takhta nenek moyangku yang telah dilantik secara sah mengikut agama dan adat, dan ini adalah kezaliman di sisi Tuhan, dan aku mampu membuktikan yang aku adalah waris sah kepada nenek moyangku Sultan polan ibn polan itu”*.

Malahan mungkin juga benar apa yang mereka tampilkan sebagai alat kebesaran leluhur, bagaimanapun adakah benar jikalau selanjutnya mereka membuat tuntutan pula bahawa *“...maka sekarang kamu dipersilakan turun dari takhta, kerana aku sebenarnya yang berhak atas kesultanan ini, aku waris sultan yang sah, dan selayaknya takhta wajib dikembalikan kepadaku?”* Benarkah tuntutan demikian ???

**JAWAPANYA SALAH !!**

Hakikatnya ramai daripada kalangan masyarakat kita yang terkeliru dengan persoalan ‘takhta sebagai hak milik keluarga atau diri peribadi’.

Ajaran agama Islam, yakni dari aspek *Fiqh al-Siyasi*, hakikatnya takhta bukan milik sesiapa, ianya adalah amanah Allah yang diberikan kepada sesiapa sahaja yang dkehendakiNya. Dalam hukum Fiqh jelas disebut tiga syarat sah pemilihan seorang raja iaitu;

Pertama: Samada dipilih melalui *Ahl al-Hal Wa al-Aqd* (Jemaah Pangkuan), atau

Kedua: Dengan ditunjukkan oleh Raja sebelumnya

Ketiga: Dengan kekerasan seorang laki-laki yang mempunyai kekuatan mengalahkan satu negeri lalu melantik dirinya sendiri sebagai Raja

(Sumber kitab *Al-Ahkam Al-Sultaniyyah Wa Al-Wilayah Al-Diniyyah ( Hukum-hukum pemerintahan dan kekuasaan agama)* oleh Al-Mawardi & Thamarat al-Muhimmah *Diyafat li'l-Umara'i wa'l-Kubara'i li-Ahli al-Mahkamah* oleh Raja Hj Ali ibn Raja Hj Ahmad Riau)

Lihat syarat ketiga diatas, jelas merujuk kepada sahnya perlantikan seorang yang merampas kuasa kerajaan dengan kekuatan dirinya. Islam adalah agama yang halus dan sangat mementingkan kesejahteraan umat. Jikalau seorang telah berhasil mengalahkan satu negeri & mengambil alih kuasa, kemudian ada cubaan daripada pemerintah dahulu atau warisnya untuk mengambil balik pemerintahan dengan jalan peperangan, maka tidak akan berakhir episod pembunuhan, pemberontakan, perang-memerangi yang sudah tentu sangat menyengsarakan, memudaratkan dan merugikan umat Islam, banyaklah kehilangan nyawa dan harta benda yang tidak berkesudahan, sambung menyambung turun temurun.

Kezaliman merampas kuasa secara tidak sah adalah suatu kezaliman yang akan dihadapkan di Mahkamah Allah di Hari Akhirat nanti. Itu perkara lain dan akan diadili. Tetapi jikalau pihak yang merampas itu sudah terlalu kuat dan dapat menguasai kerajaan yang diambil alih, maka sebaiknya dibiarkan saja dan bersegera mendapatkan keseimbangan dan memulihkan kembali negara yang berpecah belah, kerana Islam sangat mementingkan keamanan. Serahkan urusan mengadili dan menghukumi si perampas kuasa di Mahkamah Allah nanti.

Maka bertukarlah dinasti X ke dinasti Y.. inilah resam sejarah yang telah banyak kali berlaku dan perkara ini telahpun diambil kira oleh Hukum Feqah.

*“ Maka jikalau nenek moyang kamu sudah merampas takhta daripada nenek moyangku secara zalim di zaman silam, biarlah nenek moyangku yang menuntut keadilan di Mahkamah Allah esok. Kerana kamu yang sudah dilantik secara sah sebagai Sang Raja pada hari ini dan kamu adalah waris si perampas itu , dari sudut Fiqh ianya tidak menjadikan kamu penzalim yang menuntutku untuk menuntut takhta. Kerana takhta bukan hakmilik keluargaku, hatta bukan hakmilik sesiapaupun...”*

Maaf, lupakan hal tuntutan kerajaan yang pernah nenek moyang kamu perintah dahulukala, kerana kamu hanya bermain dengan bayang-bayang kamu sendiri. Hanya nenek moyang kamu sahaja yang boleh mengadu pada Allah, bukan kamu kerana tiada apa daripada hakmilik peribadi kamu yang diambil secara khianat. Jikalau kamu hendak mengadu, adalah hanya untuk nenek moyangmu itu, bukan untuk kamu.

Terbaik jikalau kamu mengambil langkah berdamai, menyatukan kembali keluarga besar yang sudah berpecah belah disebabkan tragedi silam, moga kamu beroleh redho Allah dan cinta Rasulullah ﷺ di atas usaha murni tersebut. Kecuali ia terkait dengan Harta Faraid yang diambil secara tidak sah, tapi itu cerita lain.

Kesimpulannya, takhta kerajaan bukan milik peribadi mana-mana keluarga. Maka jika sekiranya sesebuah kerajaan yang telah lupus dan mahu dikembalikan, contohnya Kesultanan Melaka, maka bolehlah digunakan cara yang pertama tadi, iaitu dibentuk kembali sidang Jemaah Pangkuan yang akan memilih dan melantik Sang Raja, molek diambil calonnya dari zuriat raja dari wilayah tersebut, tetapi bukan muktamad, yang penting memenuhi tujuh atau lapan syarat lain, kerana syarat daripada darah raja hanyalah syarat adat, bukan Hukum Fiqh.

Wallahu 'alam bissawab. Bersambung...