

# **KESULTANAN JOHOR MODEN DARI DINASTI TEMENGGONG**

**Menilai Sejarah Dari Perspektif Kerangka Watan**

**Susunan:**  
**Tun Suzana@ Suzana Hj Othman**

# **KESULTANAN JOHOR MODEN DARI DINASTI TEMENGGONG**

## **Menilai Sejarah Dari Perspektif Kerangka Watan**

---

<b>Tajuk</b>	<b>Ms</b>
Prakata	5
<b>Bahagian I</b>	
Gejolak Siyasah Dalam Kesultanan Johor Lama:	
Agenda Kuasa Barat dan Peranan Orientalis	7
<b>Bahagian II</b>	
Melihat Sejarah & Kedaulatan	
Kesultanan Johor Lama Melalui Kerangka Watan	10
<b>Bahagian III</b>	
Peranan Institusi Bendahara sebagai ‘King Maker’	15
<b>Bahagian IV</b>	
Perjanjian Inggeris-Belanda 1824 yang Dirahsiakan	19
<b>Bahagian V</b>	
‘Raja di Lingga, Bendahara di Pahang dan Temenggong di Johor’	24
<b>Bahagian VI</b>	
Status Triti 1824, 1855 dan 1861	30
<b>Bahagian VII</b>	
1857, ‘Tahun Dukacita’ bagi Bendahara Tun Mutahir & Triti 1861	36



**Lampiran 7**

**Salasilah Sultan-sultan Johor Lama dan Moden daripada  
Sultan Abdul Jalil Riayat Syah ibn Bendahara Tun Habib Abdul Majid ... 77**

**Biodata Penulis ... ... ... ... ... ... ... ... 78**

## PRAKATA

Pada pagi Ramadhan yang mulia ini, saya dikejutkan dengan sebuah artikel bertajuk '*Temenggong Ibrahim singkir Sultan Johor Lama?*', ditulis oleh Ku Seman dalam blognya [kuseman.com](http://kuseman.com), bertarikh 4hb Mei 2019. Dalam artikel tersebut, terpampang buku yang saya tulis dan terbitkan pada tahun 2002 berjudul '*Institusi Bendahara: Permata Melayu yang Hilang*'. Buku ini menjadi antara rujukan utama beliau dalam penulisannya. (lihat Lampiran 1)

Pertama sekali saya ingin mengucapkan terima kasih kepada saudara Ku Seman atas kesudiannya ;'mengangkat' judul buku tersebut. Namun, saya juga ingin membawa perhatian beliau dan pembaca kepada beberapa kekeliruan yang wujud dalam artikel tersebut, yang saya rasa perlu untuk memperbetulkan kekeliruan tersebut. Antara kenyataan dalam artikel tersebut yang mengelirukan adalah seperti berikut:

*“ Dengan bantuan British, Temenggong Ibrahim berjaya meruntuhkan Institusi Bendahara, satu-satunya kuasa adat tertinggi menentukan pewaris Sultan Johor Lama yang sebenar. Tengku Ali diisyiharkan sebagai Sultan Johor ke-19 pada 16hb September 1940, dengan gelaran Sultan Ali Iskandar Shah ibni Hussain Muazzam Shah. Bagaimanapun perlantikan baginda tidak diiktiraf oleh British. Jawatan Sultan Johor itu hanya diiktiraf oleh pedagang dan beberapa pembesar Melayu.”*

*“ Disebabkan tidak tahan dengan tekanan oleh British dan Temenggong Ibrahim, pada 10 Mac 1855 Masihi Tengku Ali menanda tangani perjanjian menyerahkan takhta Johor Lama kepada Temenggong Ibrahim”.*

*“ Temenggong juga bukan daripada galur keturunan kesultanan Melayu Iskandar Zulkarnain yang turun kepada Demang Lebar Daun.”*

Sebagai pengkaji yang banyak mengkaji sejarah perkembangan dua institusi hirarki Melayu yang terpenting, iaitu institusi Raja Melayu dan institusi Bendahara khususnya daripada warisan kesultanan Melaka, saya berpendapat untuk difahamkan baik-baik bagaimana sebab

musabab berlakunya, serta rumusan dan iktibar yang boleh diambil daripada tragedi keruntuhan kesultanan Johor Lama pada abad ke 19 Masihi, lebih tepat lagi dalam tahun 1857 M, adalah penting untuk difahamkan baik-baik tiga perkara ini.

- i. Peranan institusi Raja Melayu sebagai Khalifah Allah dan Ulil Amri @Ketua kerajaan yang mengikuti kaedah *Usul Fiqh al Siyasi* (bagaimana memerintah sebuah negara mengikut syariat Islam).
- ii. Peranan institusi Bendahara sebagai *Menteri Tafwidhi*@ Menteri Tunggal, dalam kerajaan berpandukan *Usul Fiqh al Siyasi*.
- iii. Bagaimana institusi *Ulil Amri* (Raja Melayu) dan *Menteri Tafwidhi* (Bendahara) ini dihidup dan digerakkan, dalam dinamika perkembangan sejarah kesultanan Melaka yang kemudian diwarisi oleh kesultanan Johor Lama, sebelum berlakunya keruntuhan kerajaan tersebut pada abad ke 19 Masihi. Perkembangan ini dibawahi dengan panduan Hukum Syariat dan Hukum Adat termasuk Adat Raja-raja Melayu

Kegagalan memahami ketiga-tiga elemen di atas akan hanya membawa tafsiran-tafsiran sejarah yang tersasar dan mengelirukan sehingga tiada berupaya untuk kita generasi masakini dan yang akan datang mengambil iktibar dan teladan daripada sejarah jatuh bangun leluhur kita di masa silam. Sekaligus membuka ruang kesempatan untuk musuh-musuh agama dan bangsa merosak dan menghancurkan..

Saya akan memberikan penerangan kepada ketiga-tiga kekeliruan yang wujud dalam artikel di atas dalam posting yang lain. Namun bagi mereka yang ingin mengetahui lebih lanjut, sebaiknya merujuk kepada buku saya “*Sejarah Pergolakan dan Pergelutan Bendahara Johor-Pahang 1613-1863M*, terbitan DBP 2014, sebagai suatu kajian sejarah yang agak terperinci tentang peristiwa keruntuhan kesultanan Johor Lama. Semoga bermanfaat. Terima kasih.

Fb TunSuzana Tun Hj Othman

1 Ramadhan 1440 Hijrah bersamaan 6hb Mei 2019 Masihi

## BHG I

### Gejolak Siyasah Dalam Kesultanan Johor Lama: Agenda Kuasa Barat dan Peranan Orientalis

Seperti yang saya janjikan semalam, saya akan menjelaskan kembali kekeliruan yang wujud daripada penulisan Ku Seman dalam blognya [kuseman.com](http://kuseman.com) bertarikh 4hb Mei 2019, di bawah tajuk yang agak panas dan kontroversi; ‘*Temenggong Ibrahim singkir Sultan Johor Lama?*’

Antara lain, beliau mencatatkan: “*Buku Institusi Bendahara-Permata Melayu yang Hilang*” mendedahkan taktik licik Temenggong Ibrahim dari keturunan Bugis pada abad ke 18 Masihi menyingkirkan waris kesultanan Melayu, Tengku Ali yang menjadi Sultan Johor Lama. Tengku Ali dilantik oleh kaum kerabat sebagai Sultan Johor Lama tetapi British tidak mengiktiraf baginda”.

Selanjutnya beliau menulis lagi: “*Dengan bantuan British, Temenggong Ibrahim berjaya meruntuhkan institusi Bendahara, satu-satunya kuasa adat tertinggi menentukan pewaris Sultan Johor Lama yang sebenar. Tengku Ali diisyiharkan sebagai Sultan Johor ke-19 pada 16hb September 1940, dengan gelaran Sultan Ali Iskandar Shah ibni Hussain Muazzam Shah. Bagaimanapun perlantikan baginda tidak diiktiraf oleh British. Jawatan Sultan Johor itu hanya diiktiraf oleh pedagang dan beberapa pembesar Melayu.*”

‘With due respect’ kepada Ku Seman sebagai seorang wartawan yang agak terkenal, membaca penulisannya yang meringkaskan poin-poin dalam buku saya ‘*Institusi Bendahara, Permata Melayu yang Hilang*’, saya perhatikan ada beberapa kenyataannya yang agak mengelirukan dan bukan bersumber daripada buku tersebut, antaranya seperti yang saya sebutkan di atas.

Sebenarnya Ku Seman bukan seorang saja yang agak keliru dengan sejarah keruntuhan kesultanan Johor Lama pada pertengahan abad ke 19 Masihi, ramai yang begitu juga. Ini tidak menghairankan kerana waktu itu berlaku fitnah yang besar kerana bangsawan Melayu dan Bugis

daripada beberapa jurai keturunan terlibat dalam siasah hebat yang didalangi oleh percaturan kuasa British dan Belanda. Wilayah yang terlibat dalam kemelut politik ini adalah tanah besar Johor, Pahang, Singapura, Riau dan Muar, sementara watak-watak bangsawan yang terlibat pula adalah mereka yang berada dalam posisi Yam Tuan Muda Riau dan kaum kerabatnya, Bendahara Johor Lama (yg kemudian menjadi pemerintah di Pahang) dan kerabatnya, keluarga Temenggung Johor dan kerabatnya dan pada masa-masa akhir melibatkan pula keluarga Raja Temenggung Muar (yang memerintah wilayah Muar) dan kerabatnya.

Apa yang lebih menyedihkan adalah, mereka yang terlibat dalam pergolakan ini bukanlah orang lain-tetapi mempunyai talian kekeluargaan yang rapat diantara satu sama lain, e.g adik beradik, mertua-menantu, ipar-duai, sepupu-sepapat dan sebagainya, sehingga berlaku perang saudara yang sengit pada abad ke 18 Masihi, melarat-larat khususnya di Johor, Pahang dan Selangor.

Orientalis yang mengkaji sejarah keruntuhan kesultanan Johor Lama yang diawali dengan campurtangan sesetengah pihak pada Hukum Adat Raja-raja Melayu, iaitu mula memakai hukum ‘siapa kuat dia kudrat *@might is right*’ sebagai ganti kepada Hukum Syariat dan Hukum Adat, samada salah tafsir atau sengaja menyembunyikan sejarah sebenar, kerana sememangnya segolongan mereka (orientalis) menjadi alat penjajah yang sekian lama bercita-cita untuk membinasakan kesultanan Johor Lama sebagai warisan kesultanan Melaka yang hebat dan gemilang itu. Walaupun dalam hal ini, pemerintah kesultanan Johor bertukar daripada dinasti Raja Melaka kepada dinasti Bendahara, namun hakikatnya mereka tetap daripada jurai Demang Lebar Daun (secara nasab atau zuriat), dan dalam konteks *Usul Fiqh al Siyasi*, Raja-raja Johor yang berdarah daripada Sultan Abdul Jalil Riayat Syah IV bin Bendahara Tun Habib Abdul Majid (1699-1718) tetap meneruskan sistem pemerintahan tradisi berdasarkan warisan kesultanan Melaka yang lengkap dengan Hukum Kanun bersendikan Hukum Adat dan Syariat.

Dari zaman Portugis, Sepanyol, Belanda dan British, sememangnya kuasa-kuasa Barat datang bukan sahaja atas maksud perdagangan, mereka juga mempunyai cita-cita campurtangan, penjajahan, hatta permusuhan dengan Islam dan bangsa-bangsa umat Islam. Sasaran mereka adalah golongan ulama dan raja-raja sebagai benteng utama pertahanan agama, bangsa dan watan.

Mereka sentiasa mengintai peluang untuk menceroboh dan menguasai, maka dicari mana-mana retak kelemahan dalam benteng umat Melayu Islam. Yakni benteng Adat dan Syariat yang telah mampu memelihara bangsa ini dengan cemerlang zaman berzaman. Apabila muncul kesempatan, maka terus dimasukkan jarum-jarum halusnya untuk memecahkan benteng ini DARI DALAM. Dan yang sentiasa menjadi sasaran intaian mereka adalah golongan bangsawan...**Mereka perlu wujudkan musuh dalam selimut, gunting dalam lipatan.**

Hatta sampai ke hari ini pun, agenda pembaratan dan zionisme di sebalik campurtangan negara-negara Islam disasarkan kepada pemegang kuasa, kali ini di kalangan ahli-ahli politik dlm sistem demokrasi. Ummah perlu dipecah belahkan kerana '*divided they fall, united we stand*' . Dan sampai hari ini juga, umpanannya tetap sama iaitu TAKHTA@ KUASA, HARTA dan WANITA.

Kesultanan Johor Lama perlu dibinasakan kerana ia mewarisi tradisi sistem politik kesultanan Melaka yang pernah menjadi benteng ampuh kepada agama Islam di Nusantara. Maka kuasa British dan Belanda perlu mewujudkan hukum *de facto* (pada hakikatnya) dan *de jure* (di sisi undang-undang) berlandaskan alam pemikiran barat, sebagai menggantikan hukum syariat dan adat yang dipegang oleh sistem politik Melayu sejak zaman-berzaman..

Moga Allah ampunkan kesilapan leluhur kita, amiin ya Robb. al-Fatihah...

BHG II

Melihat Sejarah dan Kedaulatan

Kesultanan Johor Lama Melalui Kerangka Watan

Polemik sebahagian orang-orang politik masakini dengan istana Johor, khususnya dengan Tengku Mahkota Johor telah mengundang pelbagai komen tentang status keluarga diraja Johor yang dikatakan berasal daripada keturunan Temenggong. Malah ada yang pergi lebih jauh dengan mempersoalkan ‘keabsahan’ sultan-sultan Johor Moden, yang didakwa telah merampas kuasa daripada ‘waris Johor Lama’ yang sah.

Apa yang dibimbangkan adalah, suara-suara protes yang tidak bersandarkan kepada sejarah yang sebenar, dan gagal menilai secara ukuran syariat dan adat Melayu, sebagai premis perundungan sistem Raja-raja Melayu tradisional yang berdaulat, akan hanya menambah rencah fitnah serta polemik yang tidak menguntungkan agenda penyatuan bangsa Melayu dan pengukuhan Institusi Raja-raja Melayu sebagai benteng agama dan bangsa yang keperluannya sangat mendesak mutakhir ini.

Kita perlu ingat bahawa kedaulatan Raja-raja Melayu pra-merdeka adalah diperakukan oleh semua negara-negara yang berdaulat di dunia, buktinya adalah beratus-ratus triti yang dibuat oleh kuasa-kuasa besar dunia dengan Raja-raja Melayu serta surat-surat rasmi ,seperti surat-surat kepada dan daripada khalifah Othmaniyyah serta penguasa-penguasa Barat dan Timur.

Waktu itu kuasa-kuasa besar dunia turut menghormati serta mematuhi sistem perundungan watan negara-negara berdaulat termasuk kesultanan-kesultanan di Alam Melayu yang diperakui ketamadunan serta peradabannya untuk beratus-ratus tahun. Dalam hal ini, sistem perundungan watan yang wujud, sah dan diperakukan dalam kesultanan-kesultanan Melayu adalah bersandarkan kepada Hukum Syariat dan Hukum Adat. Ini dibuktikan seawal zaman kesultanan Melaka yang mempunyai Kanun Melaka, yang mana terkandung padanya Fasal-fasal terkait Hukum Syariat dan Adat, termasuk adat Raja-raja Melayu.

Persoalan siapa waris Johor Lama yang sah dan dakwaan tentang status kesultanan Johor moden perlu disandarkan kepada kefahaman serta penilaian daripada segi Hukum Syariat dan Adat sebagai perundangan watan yang dipegang oleh kesultanan-kesultanan Melayu silam zaman pra merdeka yang diakui dan diiktiraf oleh kuasa-kuasa dunia.

Malangnya, ramai yang terkeliru dengan hal ini, maka tafsiran dan penilaian dibuat berdasarkan ukuran *de jure* dan *de facto* melalui sudut pandang kacamata Barat. Bagi yang cuba menilai melalui kacamata adat juga, khususnya dari aspek adat Raja-raja Melayu, mereka bukan sahaja kurang arif, malahan gagal menilai bahawa yang disandarkan pada Hukum Adat itu juga adalah terlingkung dalam Hukum Syariat, yang antara lain menegaskan bahawa Hukum Adat boleh menjadi bahagian daripada sumber perundangan Islam dengan beberapa syarat.

Berbalik kepada sejarah keruntuhan kesultanan Johor Lama yang kemudiannya memunculkan kesultanan Johor Moden, hakikatnya, polemik serta kekeliruan yang wujud tentang keabsahan raja yang sepatutnya memerintah dari sudut undang-undang tradisional kerajaan Johor Lama (yakni yang mengikut Hukum Syariat dan Adat) telahpun berlaku seawal abad ke 19 Masihi lagi, bermula daripada kemangkatan Sultan Mahmud Shah III (1761-1812).

Polemik dan kekeliruan yang tercetus waktu itu, adalah apabila premis perundangan watan yang dipakai oleh sistem pemerintahan Raja Melayu tradisional, dalam hal ini Adat Raja-raja Melayu telah dilanggar secara caca-merba, menggunakan hukum siapa kuat dia kudrat@ *might is right*. Adat Raja-raja Melayu sebagai satu antara lapisan-lapisan Hukum Adat dan Syariat yang menjaga kepentingan institusi Raja Melayu dalam kedudukannya sebagai khalifah Allah dan Ketua Negara bagi sebuah kerajaan yang bersandarkan *Usul Fiqh al Siyasi* (bagaimana sebuah negara diperintah mengikut Hukum Syariat), apabila ianya dilanggar, maka benteng kukuh yang menjaga kepentingan bangsa dan agama mulai retak.

Kuasa Belanda dan British yang dapat menghidu hal ini, langsung mengambil kesempatan dengan mendidik sebahagian golongan bangsawan untuk terus melanggar, dan akhirnya meleraikan diri mereka daripada Hukum Adat Raja-raja Melayu. Sedikit demi sedikit mereka mula menjadi lunak, dan umpanan yang akhirnya menjerat dan menjerut telah mengakibatkan ‘all hell

*broke loose*'. Hukum Adat dan Syariat digantikan dengan hukum *de jure* dan *de facto* pada sisi barat, yang menyebabkan golongan bangsawan menjadi berpecah belah, ada yang cuba mempertahankan sistem dan undang-undang watan/tradisi, namun semakin lama semakin ramai yang meninggalkannya kerana termakan hasutan, pujukan dan pelbagai umpanan, hatta ugutan oleh kuasa British dan Belanda, yang mana waktu itu British merupakan sebuah empayar dunia yang hebat, kaya dan dikagumi.

Persoalan ‘siapa Raja yang sah’ yang berlaku dalam tragedi sejarah keruntuhan kesultanan Johor Lama dapat dilihat daripada cop mohor Bendahara Johor Lama waktu itu, yang merupakan Bendahara terakhir dan *'last legitimate man standing'*, yang mewarisi sistem hirarki pemerintahan Raja Melayu tradisional warisan Melaka, yang sah dan diiktiraf dari Hukum Syariat serta Adat, iaitu Bendahara Seri Maharaja Tun Mutahir Tun Ali (1847-1863), yang mana pada cop mohornya tercatat seperti berikut *'al-wakil as-Sultan yang Sah, Dato' Bendahara Seri Maharaja'*.

Mengapa tiada nama Sultannya pada cop mohor Bendahara sebagaimana adatnya? Mana Sultan Johor Lama yang sah ? Siapa Sultan Johor Lama yang sebenar pada masa itu?? Untuk merungkai perjalanan ‘punca kuasa’ yang menentukan keabsahan seorang Raja Melayu tradisional dari aspek Hukum Syariat dan Adat, tidak dapat tidak, perlu dikaji peranan dan sejarah institusi Bendaharanya yang bertali temali daripada zaman Demang Lebar Daun di Palembang sebagai induk asal kepada Raja-raja Melaka dan keluarga bendaharanya (secara nasab atau zuriat). Institusi ini bukan sahaja merupakan institusi yang paling lama dan sambung-menyambung dalam sistem warisan, sekaligus penting dari perspektif Adat Melayu, malahan terlingkung dalam *Usul Fiqh al Siyasi*, dengan dua posisi yang merangkumnya, iaitu sebagai ketua *ahl al-hal wa al-'aqd* (Jemaah Pangkuhan), sekaligus *Menteri Tafwidh* dengan ciri-ciri kelayakan, skop tugas dan kesahihan jawatannya yang digariskan menurut aspek syariat dan adat (rujuk Lampiran 2 & 3)

Jikalau kita gagal melihat perkara ini, dan percaya pada tafsiran orientalis dan anak didik mereka bahawa jawatan Bendahara adalah sama seperti Perdana Menteri dalam sistem politik Barat (yang bermula hanya pada zaman British mengikut sistem politik Westminster pada pertengahan abad ke 19 Masihi), maka kita akan gagal dalam merungkai perjalanan ‘punca kuasa’

dalam polemik perebutan jawatan Raja Johor Lama di antara anak-anak bangsawan daripada beberapa jurai keturunan masa itu.

Kerana atas legitimasi sejarah nenek moyang bendahara daripada zaman Demang Lebar Daun serta pasakan peranan dan posisinya yang penting sekaligus diperakui bukan sahaja oleh Hukum Syariat dan Hukum Adat, malahan oleh kuasa-kuasa dunia waktu itu, maka Institusi Bendahara adalah '*King Maker*' yang sebenar dalam sistem politik pemerintahan tradisional Melayu warisan Melaka yang diwarisi oleh kesultanan Johor Lama. Beberapa bukti sejarah Melaka dan Johor Lama mampu mengesahkan hal ini.

Peranan, prinsip, posisi sekaligus pertimbangan siyasah demi menjaga kemaslahatan kesultanan Johor Lama dan jajahannya, oleh dua orang bendaharanya waktu itu, iaitu Bendahara Siwa Raja Tun Ali (1806-1847) serta anakandanya Bendahara Seri Maharaja Tun Mutahir (1847-1863), melalui peranan mereka sebagai *ahl al-hal wa al-'aqd* serta *Menteri Tafwidh*, dengan berlatar belakangkan gejolak hebat yang melibatkan dua kuasa Barat British dan Belanda, sebagai dalang yang mengadu domba anak-anak bangsawan Johor Lama, perlu diperhatikan dan diperhalusi .

#### Rumusan

1. Kuasa dan kedaulatan Raja-raja Melayu zaman pra-merdeka adalah diperakuan oleh semua negara-negara yang berdaulat di dunia. Kuasa-kuasa besar dunia turut mengiktiraf, menghormati serta mematuhi sistem perundangan watan negara-negara berdaulat termasuk kesultanan-kesultanan di Alam Melayu yang diperakui ketamadunan serta peradabannya untuk beratus-ratus tahun
  
2. Sistem perundangan watan dalam kesultanan-kesultanan Melayu adalah berpandukan kepada *Usul-Fiqh al Siyasi* atau bagaimana sebuah negara diperintah mengikut syariat Islam. Sistem wataniah yang dipakai adalah mengikut Hukum Syariat dan Adat (sebagai sebahagian daripada sumber perundangan Islam) yang telahpun bermula semenjak zaman kesultanan Melayu Melaka dan diwarisi oleh negeri-negeri lain di Tanah Melayu.

3. Jawatan Bendahara dalam sistem pemerintahan kesultanan Melayu zaman pra-merdeka tidak boleh disamakan dengan jawatan Perdana Menteri yang diikuti daripada sistem politik Westminster bermula abad ke 19 Masihi di Britain. Sedangkan jawatan Bendahara adalah hakikatnya ketua jemaah *ahl al-hal wa al-'aqd*, *Menteri Tafwidh* dan ketua Majlis Syura kerajaan yang mengikut Hukum Syariat dan Adat Raja-raja Melayu. Dari perspektif adat, peranan Institusi Bendahara mempunyai signifikan yang sangat besar dan penting sebagai '*King Maker*' daripada zaman Demang Lebar Daun yang merupakan induk kepada Raja-raja Melaka dan warisnya.
4. Untuk mengkaji sejarah keruntuhan kesultanan Johor Lama yang kemudian memunculkan kesultanan Johor Moden, perlu melihat dan menilai daripada kacamata perundangan wataniyah, iaitu Hukum Syariat dan Adat, khususnya bagi mencari punca kuasa yang memberikan legitimasi kepada pemerintah-pemerintahnya. Antara yang perlu difokuskan, adalah dinamika peranan Bendahara Siwa Raja Tun Ali dan Bendahara Seri Maharaja Tun Mutahir yang wujud dalam episod kejatuhan kesultanan Johor Lama.

### III

#### Peranan Institusi Bendahara sebagai ‘King Maker’

Seperti yang saya sebutkan dalam posting saya sebelum ini, untuk mendapatkan gambaran serta tafsiran yang lebih jelas tentang tragedi runtuhnya kesultanan Johor Lama, yang juga mampu merungkai beberapa konflik perundangan termasuk keabsahan triti-triti yang dibuat, sekaligus legitimasi beberapa kaum kerabat diraja Johor Lama dalam tuntutan-tuntutan mereka, ianya tidak boleh sama sekali dinilai mengikut ukuran *de jure* dan *de facto* yang ditafsir daripada sistem perundangan barat.

Kerana kesultanan-kesultanan Melayu dan Raja-raja Melayu pra-merdeka mengambil punca kuasa dan kedaulatan, serta memerintah mengikut perundangan dalam kerangka wataniyah, iaitu berpandukan Hukum Syariat dan Adat, yang waktu itu diakui, diiktiraf dan dihormati oleh kuasa-kuasa dunia yang lain.

Maka tidak benar untuk mengatakan Raja-raja Melayu silam menggunakan sistem Raja Mutlak, bukti nyata adalah wujudnya Hukum Kanun Melaka serta kanun negeri-negeri lain yang berteraskan undang-undang syariat dan adat, sementara para pembesar tradisional memakai sistem SYURA dan MUAFAKAT. Sistem syura merupakan suatu konsep mesyuawarah oleh ahli Majlis Tertinggi kerajaan yang pakar dalam bidang masing-masing, yang termasuk padanya permuafakatan dalam urusan pemerintahan serta pengurusan umat Islam, dan elemen ini termasuk dalam kerangka *Usul Fiqh al Siyasi*.

Pemakaian konsep Syura dan Muafakat diantara Raja dan pembesar Melayu dapat dilihat daripada wasiat yang diperturunkan oleh Sultan Mahmud Shah I Melaka (1488-1511) seperti berikut:

*“Adapun barang tahu Bendahara dan segala Orang Kaya-Kaya, bahawa dunia ini akan lepaslah dari genggaman kita, melainkan semata-mata akhirat yang kita hadapi. Adapun anakku Sultan Muda ini, dahulu Allah SWT, kemudian Rasul Allah, setelah itu kepada Bendahara dan Orang-Orang Kaya sekelian pertaruh kita, daripada memelihara dan mengajar, menegur dia,*

*kerana dia budak penuh dengan khilaf dan bebalnya. Lagi ia piatu. Telah yakinlah kita akan pelihara Bendahara dan Orang Kaya-Kaya sekelian akan dia.”*

“Setelah Sultan Mahmud Syah mendengar sembah Bendahara dan segala Orang Besar-besar itu, maka terlalu sukacita baginda, seraya meraih leher paduka anaknda baginda, dipeluk cium baginda, seraya bertitah: “ *Hei anakku, cahaya mataku, buah hatiku, engkau kerajaan, sangat sabarmu, dan barang suatu bicaramu jangan meninggalkan Bendahara dan sekelian menteri hulubalangmu; sangat-sangat adil saksama pada barang hukum atas bala tenteramu...*”

Dalam hal ini, merujuk kepada sejarah asal usul, peranan dan posisi Bendahara, sekaligus dalam konteks sebagai kerabat dan ‘orang tua’ dalam istana Raja (Bendahara lazimnya adalah mertua atau nenda Raja), sebagai ketua pembesar kerajaan, serta ketua bagi *jemaah ahl al hali wa al ‘aqdi* (Ketua Jemaah Pangkuhan), selanjutnya Institusi Bendahara mempunyai posisi penting sebagai ‘King Maker’ yang mewujudkan kaedah ‘check dan balance’ yang berkesan dalam sistem pemerintahan tradisi orang-orang Melayu (Rujuk Lampiran 2 & 3).

Peranan ini boleh dibuktikan dalam sejarah kesultanan Melaka, iaitu peristiwa pembunuhan anak Bendahara Tun Perak oleh putera Sultan Mansur Shah (1375-1448) yang bernama Raja Muhammad. Raja Muhammad telah membunuh Tun Besar, kerana sepak raga yang ditendang oleh Tun Besar semasa sedang bermain telah terkena destar Raja Muhammad yang kebetulan sedang lalu di situ, lalu destar tersebut telah jatuh ke tanah . Keadaan menjadi kucar kacir seketika dan anak-anak buah Tun Perak ingin bertindak membalaas perbuatan Raja Muhammad itu. Tun Perak yang keluar rumah kerana terdengar kekecohan yang berlaku diberitakan tentang tragedi tersebut, lalu beliau menyergah: “ *Hei! Hei! Hendak derhakakah ke bukit? Hendak derhakakah ke bukit? Nyiah!Nyiah Kamu semua nyiah!.Kerana istiadat hamba Melayu tidak pernah derhaka. TETAPI AKAN ANAK SEORANGINI, JANGANLAHKITA PERTUAN.*”

Perkara tersebut telah dimaklumkan kepada Sultan Mansur Syah, lalu dijawab baginda : “ *Celaka si Muhammad ini! Hei Muhammad! Apakan dayaku engkau ditolak muka bumi Melaka.*”

Sultan Mansur Syah akur dengan pendirian Tun Perak, lalu memerintahkan Raja Muhammad untuk dirajakan di salah satu jajahan kesultanan Melaka iaitu di negeri Pahang.

Banyak lagi contoh sejarah dalam kesultanan Melaka dan Johor Lama yang merujuk kepada peranan Institusi Bendahara sebagai ‘*King Maker*’. Peranan ini dilanjutkan sehingga abad ke 19 Masihi dalam gejolak sejarah yang membawa pada keruntuhan kesultanan Johor Lama dalam tahun 1857 Masihi.

Seperti yang saya sebutkan sebelum ini, peranan, prinsip, posisi sekaligus pertimbangan siyasah demi menjaga kemaslahatan kesultanan Johor Lama dan jajahannya, hatta sebagai ‘*King Maker*’ yang sah mengikut Hukum Syariat dan Adat, memerlukan pemerhatian kepada dinamika Institusi Bendaharanya waktu itu, yang dihidupkan dan digerakkan esensinya oleh dua orang tokoh bangsawan, iaitu Bendahara Siwa Raja Tun Ali (1806-1847) serta anakandanya Bendahara Seri Maharaja Tun Mutahir (1847-1863).

Mereka melaksanakan tugas berpandukan perundangan dalam kerangka watan, dan legitimasi triti-triti yang dibuat pada waktu itu, antaranya bergantung kepada persetujuan mereka dalam peranan sebagai *ahl al-hal wa al-'aqd* serta *Menteri Tafwidh* yang sah dan diiktiraf oleh Raja Johor yang sah sebelum berlakunya tragedi keruntuhan kesultanan Johor Lama, yang kemudian memunculkan kesultanan Johor Moden. Hatta keabsahan tuntutan kerabat-kerabat bangsawan Johor adalah berpandukan kepada penilaian, persetujuan dan pengiktirafan mereka dengan merujuk kepada muafakat ahli Majlis Syura (pembesar negeri) yang lain.

#### Rumusan

1. Sistem pemerintahan Raja-raja Melayu pra merdeka, tidak memakai sistem Raja Mutlak. Ini dapat dibuktikan daripada Hukum Kanun Melaka dan kesultanan-kesultanan lain, sekaligus pemakaian sistem Majlis Syura yang diketuai oleh Bendahara
2. Sejarah asal-usul, peranan dan posisi Bendahara sebagai kerabat tua Raja, ketua Majlis Syura, serta ketua bagi jemaah *ahl al hali wa al 'aqdi* (Ketua Jemaah Pangkuhan) sekaligus ‘*King Maker*’ seperti yang dibuktikan dalam banyak peristiwa sejarah di Melaka dan Johor

Lama, merujuk Institusi Bendahara sebagai mempunyai kekuatan '*check and balance*' yang unik dan berkesan dalam lanskap sistem pemerintahan tradisi orang-orang Melayu.

3. Legitimasi triti-triti dan tuntutan-tuntutan kerabat bangsawan Johor Lama dalam episod yang menjadi fokus, adalah antaranya, berpandukan kepada penilaian, persetujuan dan pengiktirafan dua bendahara Johor yang berperanan sebagai '*King Maker*' pada waktu tersebut, iaitu Bendahara Siwa Raja Tun Ali dan puteranya Bendahara Seri Maharaja Tun Mutahir

## BHG IV

### Perjanjian Inggeris-Belanda 1824 yang Dirahsiakan

Semasa mengkaji sejarah perkembangan kesultanan Johor Lama daripada jurai Sultan Abdul Jalil Riayat Syah IV ibni Bendahara Seri Maharaja Tun Habib Abdul Majid bermula dari tahun 1699 Masihi (dinasti Bendahara), saya perhatikan rata-rata para orientalis dan ahli-ahli akademik yang mengkaji dan menulis sejarah negeri berkenaan, lebih cenderung menyelusuri perjalanan sejarah yang melibatkan salah seorang daripada dua putera Sultan Mahmud Shah III (1761-1812), iaitu Tengku Hussin yang kemudian menjadi Sultan Singapura (1819-1824), diikuti dengan anakndanya Sultan Ali yang terlibat dalam perjanjian 1855 dengan Temenggong Ibrahim.

Apa yang menghairankan adalah, susur galur sejarah Tengku Abdul Rahman, sebagai putera kedua kepada Sultan Mahmud Shah III, yang kemudian menjadi Sultan Abdul Rahman Muadzam Shah (1823-1832), sebagai pemerintah kesultanan Johor Lama yang sebenar, kerana ditabalkan dengan persetujuan semua pembesar Melayu sebagai entiti *ahl al-hal wa al-'aqd* atau Jemaah Pangkuhan dan ahli Majlis Syura kerajaan yang sah dalam tahun 1823 telah diabaikan. Walhal, keutamaan pengkajian sejarah seharusnya difokus pada baginda berdasarkan hakikat bahawa baginda adalah pemerintah bagi kerajaan Johor Lama yang sah, dan selepas baginda, perlantikan dua lagi raja-raja berikutnya adalah juga sah dari Hukum Syariat dan Adat.

Persoalannya, mengapa hal ini berlaku?

Ianya terkait dengan perjanjian di antara pihak Inggeris dan Belanda yang berlaku dalam tahun 1824 M, setahun setelah pertabalan Sultan Abdul Rahman Muadzam Shah sebagai Sultan Johor Lama mengikut adat istiadat yang sepatutnya.

Dalam perjanjian tersebut yang antara lainnya menyentuh aspek pembahagian wilayah, pihak Belanda bersetuju untuk melaksanakan perkara-perkara berikut, iaitu;

- i. Belanda menarik balik bantahannya terhadap pendudukan British di Singapura
- ii. Belanda menyerahkan Melaka kepada Britain

- iii. Belanda tidak akan membuka sebarang petempatan atau membuat sebarang perjanjian dengan mana-mana raja atau pembesar tempatan di mana-mana bahagian Semenanjung Tanah Melayu.

Sementara pihak British pula bersetuju untuk melaksanakan perkara-perkara berikut;

- i. Pihak British bersetuju untuk berundur dari Hindia Timur dan Sumatera
- ii. Bangkahulu ditukar dengan Melaka
- iii. British tidak akan membuat sebarang perjanjian di pulau-pulau Karimun, Riau, Lingga atau mana-mana pulau yang terletak ke selatan Selat Singapura.
- iv. British tidak akan membuka sebarang penempatan atau membuat sebarang perjanjian di Sumatera dan juga tidak akan menandatangani sebarang perjanjian dengan mana-mana raja atau pembesar tempatan di situ.

Perjanjian yang dipanggil '*Perjanjian Inggeris-Belanda*' itu telah dimeterai di London pada 17hb March 1824M. Apa yang ironisnya mengenai perjanjian ini adalah hakikat bahawa, walaupun ianya melibatkan pengagihan negeri-negeri Melayu kepada wilayah-wilayah di bawah pengaruh British dan Belanda, bagaimanapun perjanjian tersebut tidak langsung dibawa muafakat mahupun persetujuan dengan mana-mana raja atau wakilnya sebagai empunya negeri-negeri yang dibelah-bahagikan diantara kedua belah pihak itu dengan sesuka hati mereka.

Bermakna, perjanjian tersebut berlaku secara rahsia diantara dua kerajaan Eropah yang sering berkonflik di rantau ini kerana mempunyai kepentingan masing-masing yang bertindan tindih, maka akhirnya mereka mencari jalan damai dengan membuat suatu siyasah yang bersifat pakatan untuk mengagihkan KAWASAN PENGARUH bagi menamatkan konflik di antara mereka. Bagaimanapun, pengagihan kawasan pengaruh BUKAN BERMAKNA PENJAJAHAN yang mengikat wilayah raja-raja yang terlibat dalam pakatan tersebut secara perundangan wataniyah mahupun antarabangsa.

Apa yang menakjubkan adalah, pakatan rahsia tersebut tidak diketahui oleh Sultan Johor dan Bendaharanya sendiri selama lebih 30 tahun !! Buktinya wujud dalam surat Bendahara Ali kepada Sultan Mahmud Muzaffar Shah (1841-1857) dalam tahun 1855 Masihi seperti berikut: “

*Dan fasal ketiga Duli Tuanku memereksai patik seperti perbahagian antara Kompeni Inggeris dan bahagian Kompeni Holanda itu pun patik kurang periksa kerana patik tiada dimasukkan bicara dengan kerana Allah Ta'ala sekali-kali patik tiada mengetahui, maka adalah aturan segala orang-orang tua zaman dahulu (pen: maksudnya undang-undang watan), barang siapa sudah menjadi raja itulah yang mempunyai sekelian daerah jajahan tanah Johor ini, serta segala tokong dan pulau Sembilan itu, maka tiada boleh orang yang lain mengambil dia jikalau tiada dengan dikurnia. Demikianlah adanya.” (rujuk Lampiran 5)*

Bagi kerajaan Inggeris dan Belanda, satu dilema besar yang wujud daripada perjanjian 1824 ini; bagaimana mengagihkan wilayah Kesultanan Johor Lama yang meliputi tanah besar Johor, Pahang, Singapura dan pulau-pulau yang terletak di sebelah selatan Singapura termasuk Riau dan Lingga, kepada kawasan pengaruh British dan Belanda? Kerana Sultan Johor Lama yang sah dan yang sebenar bersemayam di Lingga, Yam Tuan Mudanya bertempat di Riau, yang mana kedua-dua wilayah tersebut terletak dalam pengaruh Belanda, sedangkan Bendahara dan Temenggongnya berada di Pahang dan Johor yang merupakan wilayah pengaruh British itu? Prosesnya terungkai kemudian dalam tragedi keruntuhan kerajaan Johor Lama menjadi beberapa cebisan yang kemudian direbut pula di kalangan anak-anak bangsawan Melayu-Bugis dengan meminggirkan persoalan hukum-hakam dan undang-undang wataniyah, sudah tentu dengan galakan daripada dua kuasa Eropah tersebut..

Apa yang memusyklikan, adalah pendirian orientalis dan anak didik mereka, termasuk para pengkaji dan penulis sejarah, untuk seolah-seolah MENGIKTIRAF dan MENGABSAHKAN TRITI INGGERIS-BELANDA 1824 itu, seolah-olah ianya sebagai suatu yang mengikat pemerintah tempatan kepada perjanjian tersebut. Dalam makna lain, diandaikan sebagai tanah jajahan Inggeris dan Belanda, tanpa mempedulikan wujudnya perundangan wataniyah yang tidak pernah mengiktiraf perjanjian tersebut!!

Rentetan daripada sangkaan yang tidak ada asas perundangan wataniyah ini, maka apa yang berlaku adalah, bermula tahun 1824 Masihi, pengkaji dan penulis hanya menyelusuri sejarah perkembangan wilayah yang berada dalam pengaruh British, iaitu tanah besar Johor, Pahang dan Singapura. Sedangkan Sultan Johor yang sah dan sebenar duduknya di Lingga (kawasan pengaruh

Belanda) sehingga tahun 1857 Masihi, dan masih disantuni oleh para pembesar Melayu, khususnya pihak Bendahara yang berada di Pahang. Malahan ramai penulis sejarah cenderung untuk mengenalkan Sultan Johor Lama hanya sebagai ‘Sultan Riau dan Lingga’ sahaja sebagai mengikuti panduan perjanjian Inggeris-Belanda, walhal yang tepatnya adalah sebagai “Sultan Johor-Pahang-Riau-Lingga, dll’, sebagai merujuk kepada surat Bendahara Tun Ali kepada Sultan Mahmud Shah dalam tahun 1855 Masihi seperti berikut *“barang siapa sudah menjadi raja itulah yang mempunyai sekelian daerah jajahan tanah Johor ini, serta segala tokong dan pulau Sembilan itu, maka tiada boleh orang yang lain mengambil dia jikalau tiada dengan dikurnia.”* (rujuk Lampiran 5)

Untuk menghadkan tiga Sultan Johor Lama yang sah dan berdaulat hanya sebagai ‘Sultan Riau dan Lingga’ semata-mata , iaitu Sultan Abdul Rahman Shah (1823-1832), Sultan Muhammad Shah@ Marhum Kedaton (1832-1841) dan Sultan Mahmud Muzaffar Shah (1841-1857;sebagai pemerintah Johor Lama yang terakhir, yang kemudian dimakzulkan oleh Belanda), adalah suatu kesilapan yang fatal, kerana dari segi hakikat perundangan watan, baginda bertiga merupakan pemerintah sebenar bagi kerajaan Johor Lama yang berdaulat, yang bersemayam di Lingga sehingga tahun 1857 Masihi, masih mempunyai hirarki dan sistem pentadbiran tradisional yang sama termasuk ketaatan dan khidmat bendaharanya yang berada di Pahang itu. (rujuk Lampiran 6)

Cuma pemerintahan baginda bertiga diwarnai dengan latar belakang gejolak siyasah yang berlaku di Singapura, khususnya campurtangan British dan anak-anak bangsawan Melayu di sana yang akhirnya telah mengakibatkan tanah Singapura menjadi ‘milik’ British. Dan siyasah anak-anak bangsawan Bugis di Riau yang menjadi kawasan pengaruh dan campurtangan Belanda.

#### Rumusan:

1. Selepas Sultan Mahmud Shah III, pemerintah yang sah dan berdaulat bagi kerajaan Johor lama beserta segala jajahannya adalah Sultan Abdul Rahman Shah (1823-1832), Sultan Muhammad Shah@ Marhum Kedaton (1832-1841) dan Sultan Mahmud Muzaffar Shah (1841-1857;

2. Perjanjian Inggeris-Belanda yang berlaku pada tahun 1824 merupakan suatu perjanjian yang tiada dirujuk, mahupun mendapat restu dan persetujuan pemerintah-pemerintah yang sah dan berdaulat bagi wilayah-wilayah pengaruh yang dibahagikan diantara dua kuasa Eropah ini. Bermakna wilayah tersebut bukan jajahan Belanda dan British.
3. Kegagalan untuk memahami fakta ini merupakan kesilapan yang fatal, kerana keabsahan triti-triti dan tuntutan-tuntutan kerabat bangsawan Melayu-Bugis dalam mana-mana jajahan negeri Johor Lama, adalah bergantung kepada restu dan persetujuan Sultan-sultan Johor Lama yang bersemayam di Lingga, serta para pembesar kerajaan khususnya Bendahara di Pahang sebagai ketua jemaah ahl *al-hal wa al-'aqd* serta *Menteri Tafwidh* yang sah menurut kerangka watan.

## BHG V

### ‘Raja di Lingga, Bendahara di Pahang dan Temenggong di Johor’

Seperti yang saya pernah sebutkan sebelum ini, kekeliruan yang wujud tentang status keabsahan tuntutan daripada beberapa kerabat bangsawan Johor tentang siapa pemerintah Singapura dan Tanah besar Johor yang sah, adalah berpunca daripada kegagalan melihat dari mana asalnya ‘punca kuasa’ yang sah dan diiktiraf daripada perspektif *Usul Fiqh al Siyasi* di sebalik tuntutah-tuntutan yang diketengahkan. Maka dalam hal ini, penilaian harus disandarkan kepada Hukum Syariat dan Adat yang dipegang oleh kesultanan Melayu pra merdeka termasuk di Johor Lama.

Maka wujud keperluan untuk mencari ‘punca kuasa’ tersebut. Hal ini dapat diketahui bilamana kita faham baik-baik bahawa kerangka kedaulatan watan kesultanan Johor Lama, telah mengatur beberapa jawatan sebagai ahli jemaah *ahl al-hal wa al-'aqd* @ Jemaah Pangkuhan, yang bertanggungjawab dalam hal ehwal perlantikan Sultan bagi kerajaan Johor Lama. Dan dalam adat Melayu, persetujuan dan restu Bendahara sebagai ketua Jemaah Pangkuhan adalah diperlukan dalam memberikan legitimasi tersebut. Hal ini merupakan kesinambungan daripada peranan Bendahara sebagai ‘King Maker’ yang dapat dibuktikan daripada beberapa peristiwa sejarah di Melaka dan Johor Lama.

Prinsip dan aturan yang sama dapat dibuktikan dalam peristiwa pertabalan Sultan Abdul Rahman al Muadzam Shah (1823-1832) sebagai Sultan Johor Lama dan segala jajahannya yang sah dan berdaulat, yang mengambil ‘punca kuasa’ daripada Bendahara Tun Ali.

Dalam hal ini, dari satu sudut, Bendahara Tun Ali terpaksa berhadapan dengan siyasah Yam Tuan Muda dan kaum kerabatnya di Riau beserta campurtangan Belanda bermula dengan kemangkatan Sultan Mahmud Shah III dalam tahun 1812. Kemudian dalam tahun 1819 pula terbeban dengan campurtangan British yang memandai-mandai menaikkan Tengku Hussin sebagai Sultan di Singapura, walhal ianya bertentangan dengan aturan adat Raja-raja Melayu.

Demi memelihara kemaslahatan kerajaan Johor, Bendahara Tun Ali terpaksa membuat beberapa pertimbangan politik dan akhirnya mengambil keputusan untuk memberikan legitimasi atau amanah ‘punca kuasa’ tersebut kepada Tengku Abdul Rahman. Maka, dalam tahun 1823, bertaballah Tengku Abdul Rahman sebagai Sultan bagi kesultanan Johor Lama. Dan Tun Ali tidak mengiktiraf pertabalan Sultan Hussin yang telah mengambil ‘punca kuasa’ daripada pihak British dalam tahun 1819.

Pengambilan ‘punca kuasa’ daripada kerajaan British untuk menjadi seorang pemerintah umat Islam tidak bertepatan dengan *Usul Fiqh al Siyasi* dalam konteks kesahihan perlantikan seorang Ketua Negara dari sudut syariat yang seharusnya berlandaskan tiga cara, iaitu:

- i. Dengan sebab *bai’ah ahl al-hal wa al-‘aqd* (Jemaah Pangkuan) daripada ‘ulama yakni dengan sebab dilantik kemudian daripada muafakat dengan musyawarah beberapa lelaki-lelaki yang adil daripada orang baik-baik dan serta kepala-kepala dan serta daripada ulama yang hadir dan yang layak tempat itu dan melafazkanlah setengah daripada mereka itu dan yang terlebih uli ‘ulama...
- ii. Dengan sebab *istikhlas*, yakni menjadikan satu Raja akan gantinya masa hidupnya pada yang patut menjadi Raja, kemudian daripada pekerjaan musyawarah dengan redho segala mereka itu..
- iii. Dengan sebab *taghallas* yakni dengan kekerasan seorang laki-laki yang mempunyai quwwat mengalahkan satu negeri itu kemudian menjadilah ia Raja dengan dirinya sendiri

(sumber: *Thamarat al-Muhimmah Diyafat li'l-Umara'i wa'l-Kubara'i li-Ahli al-Mahkamah* susunan Raja Haji Ali ibn Raja Haji Ahmad Riau).

Pendirian Bendahara Tun Ali tentang status Tengku Hussin sebagai Sultan yang ditabalkan oleh kuasa British telah dinyatakannya secara tegas bahawa “*tiadalah ia mencampuri (urusan pertabalan Tengku Hussin ) melainkan ia menyembah ke Daik (Lingga) juga, dan apa-apa hal*

*dari Pahang tiadalah singgah ke Singapura melainkan terus ke Daik selalu. Perlantikan Tengku Hussin sebagai Sultan Singapura oleh Raffles tidak mendapat sokongan dari Bendahara (Tun Ali) di Pahang mahupun Sultan (Johor Lama) di Daik”*

Kesahihan perlantikan Sultan Abdul Rahman al-Muadzam Shah dan keturunannya sebagai pemerintah yang sah dan berdaulat bagi kerajaan Johor Lama beserta segala jajahannya menggantikan al-Marhum ayahandanya Sultan Mahmud Shah III dapat dibuktikan dalam beberapa peristiwa sejarah yang berikut:

### **Majlis Diraja di Lingga 1832**

Dalam tahun 1832M, Sultan Abdul Rahman Muadzam Shah I telah mangkat dan digantikan dengan anakanda baginda yang bernama Sultan Muhammad Shah (1832-41M). Berbanding al-Marhum ayahndanya dahulu yang didominasi oleh pihak Yam Tuan Muda di Riau, Sultan Muhammad telah cuba mengembalikan pemerintahan Johor Lama mengikut aturan tradisi adat istiadat Melayu.

Tidak lama selepas pertabalan baginda, Sultan Muhammad telah berangkat ke negeri Johor untuk menziarahi segala perkuburan Raja-Raja Melayu di situ. Dari Johor baginda telah pergi ke Terengganu dan Pahang. Selepas beberapa lama duduk di Pahang, Sultan Muhammad pulang ke Lingga dengan diiringi oleh Bendahara Tun Ali dan orang-orang besar Pahang yang lainnya..

Di Lingga, suatu upacara adat istiadat telah berlangsung dengan penuh kebesaran. Dalam majlis diraja itu, Sultan Muhammad Shah telah bertitah untuk “menyerahkan negeri Lingga itu sekelian pemerintahan (kepada Bendahara), kerana begitu istiadatnya, apakala Dato’ Bendahara datang dari Pahang, Yang Dipertuan menyerahkanlah negerinya sekelian hukum.”

Termeterainya majlis diraja yang gilang gemilang pada tahun 1832 ini membuktikan bahawa para pembesar Melayu di Johor dan Pahang tetap menganggap bahawa sultan di Lingga itulah hakikatnya Sultan Johor Lama yang sebenar beserta dengan segala jajahan takluknya sebagaimana tradisi ‘Raja di Lingga, Bendahara di Pahang, Temenggong di Johor’.

## **Pengiktirafan Daeng Ibrahim sebagai Temenggong Johor menggantikan ayahandanya Temenggong Abdul Rahman**

Temenggong Abdul Rahman mangkat dalam tahun 1825M di Telok Belanga, Singapura dan digantikan dengan puteranya Temenggong Ibrahim oleh pihak British. Sepertimana pertabalan ‘Sultan Hussin’ yang mengambil punca kuasa daripada British, Temenggong Ibrahim juga pada asalnya mengambil watikah lantikan daripada kuasa tersebut. Hal ini tidak direstui oleh Bendahara Tun Ali. Namun, enam belas tahun kemudiannya, iaitu pada 19hb Ogos tahun 1841M barulah Tun Ali bersetuju untuk merasmikan perlantikan Temenggong Ibrahim dalam suatu majlis yang diadakan di Telok Belanga, Singapura.

Namun pengiktirafan tersebut tidak datang dengan percuma, Bendahara Tun Ali meletakkan syarat, yakni ia mesti bertuarkan semula kepada Sultan Johor Lama yang sebenar, iaitu yang bersemayam di Lingga. Maka sebagai memenuhi syarat tersebut, seusai majlis, Temenggong Ibrahim telah membuat suatu kunjungan hormat menghadap serta ‘menyembah taat setia’ kepada Sultan Mahmud Muzaffar Shah di Lingga. Kedatangan Temenggong Ibrahim amat disenangi oleh Sultan Mahmud dan diraikan baginda bagi menunjukkan pengiktirafannya kepada Temenggong Ibrahim.

### **Tengku Ali memohon Bendahara Ali menabalkannya sebagai Sultan (1841)**

Pada 13hb September 1841M Gabenor British telah cuba mencampuri urusan Bendahara Tun Ali dengan menulis surat kepadanya di Pahang, menyatakan bahawa; “*Tengku Ali, putera sulong Al-Marhum Sultan Johor (‘Sultan Hussin’) telah datang ke Singapura, amat berhajat untuk ditabalkan oleh sahabat kita (Tun Ali). Kita berharap sahabat kita berbuat apa yang patut dalam hal ini.*”

Permintaan ini tidak diendahkan langsung oleh Tun Ali. Keengganannya merestui kehendak Tengku Ali untuk ditabalkan sebagai Sultan adalah berdasarkan prinsipnya yang sama dahulu yang tidak pernah mengiktiraf Sultan Hussin .

Hal ini diperkuuhkan oleh kenyataan Gabenor Kenneth Murchison seperti berikut:

“.... *Al-Marhum ayahandanya ( Sultan Hussin ) dahulu pun tidak pernah diakui oleh negeri-negeri Melayu yang lainnya sebagai sultan Johor, dan juga tidak pernah menikmati apa-*

*apa hasil di negeri Johor dan tidak pernah menjalankan sebarang kegiatan politik di situ. Al-Marhum itu memang telah diisytiharkan sebagai sultan oleh pihak Inggeris, TETAPI ITU KERANA ADA MUSLIHAT TERTENTU, dan sekarang tidak mempunyai alasan untuk mengiktiraf putera Al-Marhum yang hanya bergelar tetapi tidak mempunyai tugas.”*

Jelas merujuk bahawa pihak British telah menabalkan Sultan Hussin sebagai suatu muslihat atas kepentingan politik kuasa tersebut, namun mengakui bahawa pertabalan Sultan Hussin tidak diakui oleh negeri-negeri Melayu (kerana tidak mendapat restu Bendahara sbg ketua Jemaah Pangkuhan).

Susulan daripadanya, Tengku Ali menjadi terbiar dalam keadaan terkapai-kapai, lalu terpaksa membuat pilihan demi kelangsungan kedudukannya yang kini menjadi gawat akibat tiada pihak yang ingin menobatkannya menjadi raja menggantikan tempat Al-Marhum ayahandanya sebagai pemerintah. British yang dahulunya menabalkan Al-Marhum ayahandanya kini berpaling tadah sedangkan pihak Bendahara dan Temenggong mengiktiraf Sultan Mahmud Muzaffar di Lingga sebagai tuan Johor Lama yang sebenar.

Sebelas tahun kemudian, iaitu pada tahun 1852 Masihi, Tengku Ali ‘mengaku kalah’ lalu menyerah dirinya ke Lingga dalam tahun 1852 Masihi, atas maksud ‘menyerahkan kekuasaan Tanah besar Johor kepada Sultan’.

Maka buat seketika, kesultanan Johor Lama kembali bersatu yang menyebabkan pihak British menjadi amat cemas. Kuasa British sangat berdendam dengan Institusi Bendahara sebagai ‘King Maker’ dan Penasihat Raja yang sebenar, yang telah berhasil menjaga kepentingan Institusi Raja-raja Melayu turun temurun..Mereka kepingin pada kedudukan tersebut dan selanjutnya rencana diatur untuk membinasakan terus Institusi Bendahara yang telah wujud dari zaman Demang Lebar Daun beratus-tahun dahulu...

Rumusan:

- i. Punca kuasa Sultan Abdul Rahman al-Muadzam Shah adalah diperolehi daripada restu Bendahara Tun Ali yang mengambil muafakat daripada ahli Jemaah Pangkuhan Johor Lama dan ditabalkan dengan penuh adat istiadat pada tahun 1823 Masihi. Sementara punca kuasa dua raja Johor Lama yang berikutnya, iaitu Sultan Muhammad Shah@ Marhum Kedaton (1832-1841) dan Sultan Mahmud Muzaffar Shah (1841-1857) adalah dengan menggunakan salah satu kaedah perlantikan raja berdasarkan Hukum Syariat (iaitu ditunjuki oleh pemerintah sebelumnya) dan dipersetujui oleh muafakat ahli Jemaah Pangkuhan Johor.
- ii. Bendahara Tun Ali hanya mengiktiraf Daeng Ibrahim sebagai Temenggong Johor dalam tahun 1841 Masihi (iaitu setelah 16 tahun ), dengan syarat beliau bersetuju untuk ‘menyembah ke Sultan Johor Lama’ yang sah dan sebenar di Daik, Lingga. Seusai majlis, Temenggong telah pergi ke Daik menghadap Sultan Mahmud Muzaffar Shah bagi memohon pekenan baginda.
- iii. Bendahara Tun Ali tidak merestui dan mengiktiraf pertabalan Sultan Hussin Shah oleh kuasa British kerana ia melanggar perundangan wataniah terkait Hukum Syariat dan Adat Raja Melayu. Tun Ali juga tidak melayan permintaan Tengku Ali untuk ditabalkan sebagai pemerintah menggantikan ayahandanya dalam tahun 1841, sehingga Tengku Ali akhirnya ‘menyerah kalah’ lalu menghadap Sultan Mahmud Muzaffar Shah dalam tahun 1852 Masihi atas maksud konsolidasi.
- iv. Pada masa ini, kesultanan Johor Lama masih ‘*intact*’ dengan rajanya yang sah di Lingga, Bendahara di Pahang, dan Temenggong di Johor. Hal ini telah menyebabkan pihak British gusar, berdendam dan berhasrat untuk menghancurkan terus Institusi Bendahara bersekali dengan kesultanan Johor Lama sebagai pewaris sistem Melaka, dan menjadikan diri mereka mengambil tempat Bendahara sebagai Penasihat dan ‘*King Maker*’.

## VI

### Status Triti 1824, 1855 dan 1861

Kali ini saya akan menyentuh pula tentang tiga triti penting yang melibatkan kuasa British dan kerabat bangsawan Johor Lama, sambil cuba menganalisis status keabsahanmya menurut perundangan watan. Sebelum saya ke situ, dua perkara perlu dihailaitkan:

#### **Penjawat rasmi yang sah dan diperakukan oleh kerajaan**

Dalam hal ini, saya mengambil kiasan sekeping cek persatuan yang perlu ditandatangani oleh beberapa penjawat rasmi persatuan, mungkin dua atau tiga penama, seperti Pengerusi, Setiausaha dan Bendaharinya. Untuk cek tersebut diperakukan sebagai sah, maka tidak dapat tidak, hanya dua atau tiga penama rasmi di atas sahaja yang boleh menurunkan tandatangan mereka, maka barulah cek tersebut dikira sah dan boleh ditunaikan.

Jikalau orang lain yang menandatangannya, maka cek itu adalah tidak sah di sisi undang-undang. Begitu juga dengan triti-triti yang dibuat, memerlukan tandatangan penjawat rasmi yang diiktiraf dan mewakili kerajaan untuk mengabsahkan dokumen tersebut. Jikalau yang menurunkan tandatangan adalah mereka yang tidak diiktiraf, maka triti tersebut menjadi tidak sah.

Dalam hal ini, sebagai sebuah kerajaan Melayu yang berdaulat, Johor Lama mempunyai raja-rajanya yang sah menurut perundangan watan, iaitu setelah Sultan Mahmud Shah III (1761-1812) adalah Sultan Muhammad Shah@ Marhum Kedaton (1832-1841) dan Sultan Mahmud Muzaffar Shah (1841-1857).

Bendaharanya yang sah waktu itu adalah Tun Ali, dan Temenggong yang sah pula adalah Temenggong Abdul Rahman (m 1825), dan kemudiannya Temenggong Ibrahim yang hanya disahkan jawatannya oleh Bendahara Tun Ali setelah 16 tahun kemangkatan ayahandanya Temenggong Abdul Rahman itu (1841). Maka untuk memperakukan sesuatu triti dalam kerajaan Johor Lama memerlukan keterlibatan dan tandatangan tokoh-tokoh penjawat rasmi ini mengikut keperluan yang digariskan khususnya Dato' Bendahara yang sering mewakili Sultan.

### **Status tanah kerajaan**

Seperkara lagi yang perlu dihailaitkan adalah perihal status tanah kerajaan Melayu. Rujuk kembali surat Bendahara Tun Ali kepada Sultan Mahmud Shah pada tahun 1855, yang mana beliau menegaskan: “...maka adalah aturan segala orang-orang tua zaman dahulu (pen: maksudnya undang-undang watan), barang siapa sudah menjadi raja itulah yang mempunyai sekelian daerah jajahan tanah Johor ini, serta segala tokong dan pulau Sembilan itu, MAKA TIADA BOLEH ORANG YANG LAIN MENGAMBIL DIA JIKALAU TIDAK DENGAN DIKURNIA.Demikianlah adanya.”

Kenyataan ini merupakan penegasan yang tuntas terhadap suatu undang-undang kerajaan, iaitu tanah kerajaan tidak boleh diambil kecuali dengan jalan kurnia oleh rajanya yang sah dan berdaulat. Dalam konteks yang sama, disebut tentang aturan kerajaan Melayu silam, bahawa tiga perkara tidak boleh dibahagikan, iaitu wilayah (kecuali dengan jalan kurnia), rakyat jelata dan alat kebesaran.

Contoh tanah kerajaan Johor Lama yang menjadi tanah kurnia adalah wilayah Muar, yang dikurniakan oleh Sultan Ibrahim Shah (1677-1685) kepada Syed Jaafar sebagai mas kahwin baginda dengan Marhum Bakal (adinda Syed Jaafar dan Bendahara Tun Habib Abdul Majid), daripada peristiwa ini memunculkan dinasti Raja Temenggong Muar. Sebahagian tanah Pahang juga pernah dikurniakan oleh Sultan Mahmud Shah III (1761-1812) kepada Bendahara Tun Abdul Majid (1777-1802) sebagai suatu strategi meredakan konflik dan pergolakan yang berpanjangan di antara keluarga bendahara Johor Lama dengan kaum kerabat Yam Tuan Muda di Riau. Dari sini memunculkan dinasti Raja Bendahara Pahang, sekaligus masih tetap menjadi bendahara pada Raja Johor Lama.

Seperti yang saya jelaskan sebelum ini, pertabalan Tengku Hussin oleh pihak British sebagai Sultan di Singapura dalam tahun 1819, adalah tidak sah kerana tidak mendapat pekenan daripada Bendahara Ali sebagai ketua Jemaah Pangkuhan Johor yang mengambil muafakat daripada ahli jemaahnya.Yang sah menjadi Raja Johor Lama, adalah adindanya Sultan Abdul Rahman al-Muadzam Shah yang bersemayam di Lingga.

Maka berdasarkan hakikat ini, apakah status triti 1824 Masihi diantara ‘Sultan’ Hussin dan Temenggong Abdul Rahman dengan pihak British, iaitu penyerahan Singapura pada kuasa tersebut dengan bayaran pampasan sebagai timbal balik? Apakah status tanah Singapura waktu itu? Adakah ianya milik peribadi kedua tokoh bangsawan ini, ataupun milik kerajaan Johor Lama yang hanya boleh diberikan melalui jalan kurnia oleh rajanya yang sah?

Jika tanah Singapura adalah tanah milik kerajaan dan tidak pernah dikurniakan kepada kedua bangsawan Johor itu, apakah kelayakan mereka sebagai pihak yang menurunkan tandatangan penyerahan tanah Singapura sekaligus dibayar pampasan untuk perkara tersebut??? Apakah triti tersebut sah dari sudut undang-undang watan masa itu atau umpama cek tendang yang statusnya tidak sah??

Persoalan cepu emas ini perlu dianalisis semula dengan mengambil kira bahawa triti Inggeris-Belanda tahun 1824 adalah tidak mengikat kepada Raja Johor yang sah dan sedang bersemayam di Lingga. Bermakna Singapura dan tanah besar Johor waktu itu masih menjadi sebahagian daripada jajahan Johor Lama.

Argumen yang sama boleh dipakai kepada triti yang melibatkan Temenggong Ibrahim dan Tengku Ali pada 10hb March tahun 1855 Masihi. Dalam perjanjian tersebut, Tengku Ali telah menyerahkan kuasa pemerintahan Johor (kecuali daerah Kesang) kepada Temenggong Ibrahim dengan syarat dibayar wang pampasan dan pencen serta pihak British dapat mengiktirafnya dan anak cucunya memakai gelaran ‘Sultan’.

Perjanjian tersebut berbunyi seperti berikut :

*“Adalah Yang Maha Mulia Sultan Ali Iskandar Shah ibni Sultan Hussin Muhammad Shah pada dirinya sendiri sampai keturunannya atau waris gantinya adalah di dalam surat ini ada menyerahkan dengan sepenuh-penuh kerajaan dan haknya kepada Dato’ Temenggong Daeng Ibrahim Seri Maharaja ibni Dato’ Temenggong Abdul Rahman Seri Maharaja sampai pada keturunannya atau waris gantinya selama-lamanya ialah semuanya tanah daerah takluk Johor itu melainkan tanah Kesang yang kemudiannya lagi disebutkan di dalam surat ini. ”*

Apakah status tanah besar Johor waktu itu? Tanah milik peribadi Tengku Ali atau masih menjadi sebahagian daripada tanah kerajaan Johor Lama yang hanya boleh dibahagikan dengan jalan kurnia. Dalam perjanjian tersebut, apakah Tengku Ali mewakili Sultan Mahmud Muzaffar Shah sebagai pemilik rasmi tanah besar Johor dalam triti tersebut?

Rujuk kembali surat Bendahara Tun Ali kepada Sultan Mahmud Muzaffar bertarikh 1855: “*Ampun Tuanku beribu-ribu ampun sembah pateh ke Bawah Duli maka adalah kehendak patek salama lamanya. Apabila sudah patek jadikan Temenggong itu melainkan sah dengan nyatanya menjadi Temenggong Ke Bawah Duli Tuanku kemudian daripada itu jikalau kiranya yang ada lainnya maka tiada mahu ia bertuan ke Bawah Duli Tuanku janganlah anak saudara kepada patek. Jikalau anak patek jasadkan dari badan patek sekalipun tiada mahu bertuankan ke Duli Tuanku melainkan bercerailah anak patek itu dengan patek dunia akhirat.*”

“*Dan yang kedua fasal titah Duli Tuanku memereksai patek seperti orang mengakhtiarkan menjadi Raja Paduka Ayahanda Raja Ali itu didalam Negeri Singapura jangankan patek masuk serta muafakatkan Raja itu tahu pun patek tiada lillahita’ala.*”

Surat yang ditulis pada tahun 1855 ini adalah sebagai respon daripada Bendahara Tun Ali kepada Sultan Mahmud Muzaffar yang menuntut penjelasan tentang penyerahan Tanah besar Johor daripada Tengku Ali kepada Temenggong Ibrahim. Bermakna perkara tersebut berlaku TANPA MERUJUK DAN DIRESTUI BAGINDA. Daripada surat ini, jelas tindak-tanduk Tengku Ali dan Temenggong Ibrahim adalah berlawanan daripada perkara adat Raja Melayu, dan Bendahara Tun Ali sendiri tidak tahu menahu tentang transaksi yang berlaku di antara kedua mereka...

Menilai dari sudut ini, berkemungkinan status triti 1824 dan 1855 adalah tidak sah, tetapi dengan latarbelakang ‘political and military weight’ oleh kuasa British yang merupakan empayar dunia yang hebat dan digeruni waktu itu, umpama negara Amerika masakini sebagai ‘the big bully’ yang ditakuti, maka tidak ada siapa yang berani menegor kekalutan pada triti-triti tersebut..

Apapun saya serahkan kepada pertimbangan pakar2 sejarah perundangan wataniyah untuk menilai kembali triti-triti ini dengan wajar dan saksama mengikut premis yang tepat..

Satu lagi triti yang berlaku pada tahun 1861 Masihi, yang wujud di atas serpihan runtuhnya kerajaan Johor Lama dalam tahun 1857 Masihi dengan pemakzulan Sultan Mahmud Muzaffar Shah di Lingga, oleh campurtangan kuasa Belanda, kali ini triti berlaku diantara bendaharanya waktu itu iaitu Bendahara Seri Maharaja Tun Mutahir (1847-1863) dengan Temenggong Ibrahim (m 1862), bagi saya, merupakan suatu triti yang sangat penting sebagai pemberian ‘punca kuasa’ daripada *‘the last legitimate man standing’*, yang sangat diperlukan oleh Temenggong Ibrahim untuk mengabsahkan kedudukannya sebagai pemerintah Johor yang sah dan berdaulat, yang kemudiannya memunculkan kesultanan Johor Moden dari dinasti Temenggong. Hal ini akan saya kongsikan dalam bahagian seterusnya..

#### Rumusan

- i. Status keabsahan triti 1824 yang melibatkan ‘Sultan’ Hussin dan Temenggong Abdul Rahman dengan kuasa British perlu dianalisis kembali berdasarkan perspektif perundangan dalam kerangka watan, sekurang-kurangnya untuk penilaian serta rujukan akademik. Triti yang menyerahkan wilayah Singapura pada kuasa British dengan bayaran pampasan telah dibuat oleh pihak yang tidak mewakili Raja Johor Lama yang sah dan berdaulat di Lingga, yang mana tanah Singapura masih merupakan tanah kerajaan Johor Lama berdasarkan undang-undang.
- ii. Status triti 1855 yang berlaku diantara Temenggong Ibrahim dengan Tengku Ali, iaitu penyerahan Tanah besar Johor daripada Tengku Ali kepada Temenggong Ibrahim juga boleh dianalisis mengikut kayu ukur serta argumen yang sama seperti di atas.
- iii. Di atas serpihan keruntuhan kerajaan Johor Lama, wujud satu lagi triti pada tahun 1861 diantara Bendahara Tun Mutahir dengan Temenggong Ibrahim sebagai kemungkinan penyerahan punca kuasa yang tuntas untuk mengesahkannya sebagai pemerintah Tanah besar Johor yang sah mengikut perundangan wataniyah (Hukum Syariat dan Adat)

sehingga memunculkan kerajaan Johor Moden daripada dinasti Temenggong. Perkara ini akan saya sentuh kemudian.

## VII

### 1857, ‘Tahun Dukacita’ bagi Bendahara Tun Mutahir & Triti 1861

Hasrat British untuk mencari peluang campurtangan dalam politik dalaman kerajaan Johor Lama dapat dilihat selepas wujudnya triti Inggeris-Belanda dalam tahun 1824 Masihi. Pengagihan wilayah pengaruh kuasa ini dengan pihak Belanda secara teori seharusnya memecahkan kesatuan empayar Johor Lama kerana lokasi Raja Johor Lama di Lingga dan Yam Tuan Muda di Riau yang kini terletak dalam wilayah pengaruh Belanda, sementara Bendahara di Pahang dan Temenggong di Johor pula terletak dalam wilayah pengaruh British. Maka, bagaimana untuk merealisasikan triti tersebut, yang sudah tentu akan memberi kesan yang signifikan kepada kesatuan empayar Johor Lama yang luas, penting dan terlalu berharga itu?

Tidak dapat tidak, strategi meruntuhkan kesultanan Johor Lama dengan menggunakan kaedah ‘pecah-pecah-perintah’, perlu dilaksanakan dengan memperalatkan golongan bangsawan Melayu dan Bugis, sekaligus menguburkan Institusi Bendahara di Pahang itu yang selama ini merupakan tonggak kekuatan Raja Johor Lama.

Kedaulatan watan perlu dibinasakan, kekuatan Hukum Syariat dan Hukum Adat perlu digantikan dengan hukum ‘*de jure*’ dan ‘*de facto*’, yang mana kuasa Britih perlu dikuatkan posisinya menjadi ‘King Maker’ sekaligus Penasihat Raja, menggantikan peranan tradisi Bendahara.

Peluang terbuka pada tahun 1857 dengan tercetusnya konflik diantara kelompok Yam Tuan Muda Riau dengan Sultan Mahmud Muzaffar Shah di Lingga. Konflik ini terus diambil kesempatan oleh pihak Belanda untuk memakzulkan baginda dengan ‘restu’ daripada kaum-kerabat Yam Tuan Muda di Riau. Dalam keadaan politik dalaman masih panas lagi, Belanda terus bertindak pantas dan pintas, melantik Raja yang baharu, kali ini hanya merujuk kepada pembesar Bugis di Riau, tanpa dibawa kepada muafakat dengan pihak Bendahara di Pahang dan Temenggong di Johor sebagai mengikut adatnya. Sekonyong-konyong naiklah Sultan Sulaiman Badrul Alam Syah II.

Susulan darinya, diadakan triti bertarikh Disember 1857 diantara pihak Belanda dengan Sultan Sulaiman. Triti ini sangat signifikan kerana dengan ‘sekali pukul’, ianya meleraikan terus wilayah Riau dan Linggi daripada empayar kerajaan Johor Lama, melupuskan posisi Bendahara di jajahan Riau dan Lingga, sekaligus memutuskan terus ikatan yang sah diantara Yam Tuan Muda Bugis sebagai bahagian daripada ahli Jemaah Pangkuhan dan Majlis Syura Johor Lama.

Ringkasnya, dengan termeterainya perjanjian 1857 ini, maka kerabat Yam Tuan Muda Riau dengan sukarela telah menyerahkan wilayah Riau dan Lingga kepada naungan kuasa Belanda dengan dikuatkuasakan sekali perjanjian sumpah setia kepada Raja Belanda.

Kerajaan baru ini juga mendapat nama baharu, iaitu ‘Kesultanan Riau-Lingga’. Bagi memberi isyarat kepada semua pihak, khususnya pembesar Melayu di Tanah besar Johor dan Pahang, bahawa kesultanan Riau-Lingga sudah tidak ada kena mengena lagi dengan kesultanan Johor Lama, struktur pentadbiran negeri telah diatur semula yang tidak lagi mencerminkan adat tradisi kesultanan Johor Lama warisan Melayu Melaka itu. Contohnya, dalam ketentuan jawatan dan tugas, termaktub fasal yang berikut (hal pengagihan kuasa):

*“ Yang pertama, Seri Paduka Sultan Sulaiman Badrul Alam Shah serta Paduka Yang Dipertuan Muda, Sultan Alauddin Shah, menjadikan wazir yakni menteri empat orang. Pertama; Penggawa; kedua, Panglima Perang; ketiga, Panglima Dalam; keempat Shah Bandar. Adapun di atas empat orang wazir itu, iaitu seorang wazir pula, gelarannya Dato’ Tua. Kemudian menjadikan pula pegawai empat orang; gelarannya-Imam; Khatib; Bilal; Noja.. Maka di atas empat orang itu, seorang Kadhi. ’*

Kini peranan Bendahara sebagai Penasihat Sultan digantikan oleh Yam Tuan Muda!

Kesultanan Johor Lama yang gemilang, yang pada suatu masa dahulu terdiri dari jajahan Tanah besar Johor dan Pahang, Singapura dan pulau-pulau di sebelah selatannya termasuk Riau dan Lingga, kini menjadi ‘terkoyak-koyak’ seperti cebisan-cebisan kain. Kini, empayar Johor Lama sudah kehilangan Sultannya, Temenggongnya, Yam Tuan Muda Riaunya, malahan wilayah-wilayah jajahannya sekaligus. Yang masih wujud hanyalah Bendaharanya yang di Pahang itu.

Walaupun dari perspektif hukum kedaulatan watan yang berteraskan Syariat dan Adat, triti 1824, 1855 dan kini triti 1857 diantara pembesar Bugis di Riau dengan kuasa Belanda adalah tidak sah, tetapi bagaimana mahu menangani hal ini jikalau yang membuat onar adalah pihak yang sepatutnya memelihara dan mempertahankan amanah tersebut??

Dimanakah kini duduknya Institusi Bendahara di Pahang? Apakah posisi dan peranan Bendahara yang kini tiada bersultan?

Persoalan siapa kini Raja Johor Lama yang sah dapat dilihat daripada cop mohor Bendahara Seri Maharaja Tun Mutahir (1847-1863) yang telah menjadi Bendahara sekaligus pemerintah negeri Pahang semenjak tahun 1847 apabila ayahandanya Tun Ali mengambil keputusan untuk ‘bersara’. Pada chop mohor Tun Mutahir jelas tertera catatan seperti berikut ‘*al-wakil as-Sultan yang Sah, Dato’ Bendahara Seri Maharaja*’. Catatan ini sebagai memberi isyarat kepada semua pihak bahawa kerajaan Johor Lama tidak lagi mempunyai Sultan yang sah.

Kuasa British mengambil isyarat daripada runtuhan kesultanan Johor Lama dengan kuasa Belanda sebagai Tok Dalangnya, untuk kini terus berikhtiar menguburkan pula institusi yang selama ini menjadi tonggak kekuatan Raja Melayu dari zaman Demang Lebar Daun, sebagai institusi ‘King Maker’ dan Penasihat penting yang masih bertahan dengan sistem tradisional sekaligus mempunyai kekuatan ‘fiefdom’nya yang tersendiri di wilayah Pahang, **yang masih berpotensi menjadi ancaman kuat jika Bendahara di situ bertindak pantas membangunkan kembali kerajaan Johor Lama melalui langkah konsolidasi dengan kerabat-kerabat bangsawan yang masih tetap setia pada aturan lama.**

Kebetulan pada tahun yang sama, 1857, Bendahara Tun Ali telah meninggal dunia, maka puteranya Bendahara Tun Mutahir perlu di’atur’ dengan kebolehan dan kelebihan kuasa British yang banyak sebagai ‘season world player’ dalam bidang politik, ekonomi dan ketenteraan.

Sekonyong-konyong pada tahun yang sama, tercetus Perang Saudara di Pahang diantara Bendahara Tun Mutahir dengan salah seorang adindanya Che Wan Ahmad (ibu lain). Perang ini melalui tiga peringkat, dan akhirnya telah mengorbankan Tun Mutahir dan putera sulongnya Tun

Koris hanya selang empat hari diantara satu sama lain, iaitu dalam tahun 1863 Masihi. Kemangkatan Bendahara Tun Mutahir telah menguburkan sekali Institusi Bendahara warisan Melaka.

Bagaimanapun sebelum terkorban, sebagai pemegang institusi yang masih sah di sisi undang-undang watan, Tun Mutahir sempat menghadiahkan Temenggong Ibrahim dengan suatu ‘anugerah’ yang sangat signifikan, penting dan berharga. Hal ini adalah dengan berlatarbelakang keadaan huru-hara akibat perang yang berlaku di Pahang dengan keadaan politik Tanah besar Johor yang masih tidak keruan kerana hebatnya gejolak politik kerabat yang diapi-apikan oleh kuasa British sebagai Tok Dalangnya.

Antara yang bersaing adalah ‘Sultan’ Ali, Sultan Mahmud Muzaffar (bekas Sultan Johor Lama) dan Temenggong Ibrahim, sementara adinda Tun Mutahir sendiri, iaitu Encik Wan Ahmad telah berperang dengannya dengan matlamat merampas kuasanya sebagai Raja Pahang yang sah, sudah tentu dengan galakan British.

Dalam posisi tradisinya sebagai *'King Maker'*, mengikut Hukum Syariat dan Adat Raja Melayu, sokongan Tun Mutahir kini menjadi rebutan di kalangan para pesaing yang masih rapuh pada kedudukan masing-masing kerana tidak lagi berpijak pada hukum undang-undang watan. Dalam serba ketidak-tentuan itu, bekas Raja dan anak-anak Raja ini tetap mengidamkan juga restu kuasa British.

Maka dalam keadaan negeri Pahang yang dilanda perang semenjak tahun 1857 Masihi, posisi dirinya yang terus diperhati, diburu dan ditekan oleh bangsawan Johor, sekaligus terus diberi amaran keras oleh kuasa British untuk jangan sekali-kali cuba mengangkat kembali Sultan Johor Lama. Silap langkah dan caturan mampu membinasakan posisinya, tubuh badannya, hatta rakyatnya dan negeri Pahang sendiri.

Tun Mutahir perlu membuat suatu pertimbangan politik yang paling sirius demi memelihara kemaslahatan wilayah Johor dan negeri Pahang yang kini berada di bawah amanahnya sebagai *'the last legitimate man standing'*.

Maka pada bulan Disember tahun 1861M, keputusan diambil setelah bermuafakat dengan orang-orang kepercayaannya. Suatu triti telah dibuat diantara Tun Mutahir dengan Temenggong Ibrahim seperti berikut;

*'Adalah perjanjian Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja Pahang dengan Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja Johor tiada boleh sekali-kali yang lain menjadi Raja melainkan keturunan Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja Pahang menjadi Raja di dalam Pahang dan keturunan Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja Johor menjadi Raja di dalam Johor selama-lamanya.'*

Dalam perjanjian yang sama, Temenggong Ibrahim dan Tun Mutahir telah bersepakat untuk membantu antara satu sama lain jika negeri mereka dilanggar musuh, dan jika timbul apa jua kekusutan diantara mereka, hendaklah diserahkan kepada pihak British sebagai orang tengah untuk menyelesaikannya.

Rumusan:

- i. Sultan Johor Lama terakhir dari dinasti Bendahara, iaitu Sultan Mahmud Muzaffar Shah yang bersemayam di Lingga telah dimakzulkan oleh kuasa Belanda dalam tahun 1857 Masihi. Semenjak itu, kaum kerabat Yam Tuan Muda Riau telah meleraikan ikatan yan sah dengan kerajaan Johor Lama, menu buhkan Kesultanan Riau dan Lingga dan bersumpah taat setia kepada Raja Belanda.
- ii. Keruntuhan empayar Johor Lama telah diambil kesempatan oleh kuasa British untuk menguburkan Institusi Bendahara yang berpusat di negeri Pahang. Rentetan daripada ini, berlaku tragedi Perang Saudara@ Bendahara Pahang pada tahun 1857-1863 yang mengorbankan Bendahara Tun Mutahir bersekali dengan Institusi Bendahara warisan Melaka pada tahun 1863 Masihi.
- iii. Dengan latar belakang gejolak siyasah hebat diantara anak-anak bangsawan di Tanah besar Johor dan Pahang, sebagai *the last legitimate man standing*, Tun Mutahir telah mengambil keputusan untuk menyerahkan ‘punca kuasa’ amanah kedaulatan Tanah besar Johor,

sebagai cebisan daripada empayar Johor Lama yang kini dibawah jagaannya, kepada Temenggong Ibrahim melalui triti yang dibuat diantara mereka pada tahun 1861 Masihi.

## VIII

### Bendahara Tun Mutahir, Temenggong Ibrahim dan Triti 1861 yang Mengikat

Rujuk kembali isi penting pada Triti 1861:

*'Adalah perjanjian Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja Pahang dengan Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja Johor tiada boleh sekali-kali yang lain menjadi Raja melainkan keturunan Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja Pahang menjadi Raja di dalam Pahang dan keturunan Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja Johor menjadi Raja di dalam Johor selama-lamanya.'*

Ringkasnya, triti 1861 yang dibuat oleh Tun Mutahir dalam posisinya yang masih sah sebagai seorang Bendahara, beliau telah mengiktiraf Temenggong Ibrahim sebagai Raja Temenggong Johor yang sah. Keputusan tersebut ternyata menyebelahi Temenggong Ibrahim berbanding dengan ‘Sultan’ Ali.

Ianya mencerminkan sikap Tun Mutahir yang sedaya upaya masih cuba mengatur adat di tanah besar Johor dalam realiti keadaan yang telah jauh tersasar dari hukum-hakam pemerintahan tradisional. Undang-undang wataniyah tidak lagi dihormati, politik istana kini amat bercelaru, Tun Mutahir sendiri sudah tidak mampu mempertahankannya lagi.

Mengikut aturan tradisi Kesultanan Johor Lama, Temenggong dipertanggungjawabkan mentadbir tanah besar Johor dan pulau-pulau di sekitarnya termasuklah Singapura. Bendahara perintahnya Pahang. Walaupun status tanah Pahang dengan tanah Johor tidak sama, tetapi Temenggong tetap mempunyai tanggungjawab yang besar di kawasan perintahnya, apatah lagi Temenggong dan Bendahara adalah ‘sewarisan dan sepusaka’ dengan Sultan Johor di Lingga kerana berasal dari nenek moyang yang sama (keturunan Sultan Abdul Jalil Riayat Shah IV ibni Bendahara Tun Habib Abdul Majid).

Selama turun temurun begitulah keadaannya di tanah besar Johor dan Pahang. Maka apabila kesultanan Johor Lama sudah berakhir, yang tinggal hanyalah Bendahara di Pahang dan Temenggong di Johor, kedua-duanya sah mengikut adat pada kedudukan masing-masing. Cuma kini kedua-dua wilayah tidak lagi bernaung dibawah Sultan yang sah, oleh itu siapakah yang layak menjadi tuannya yang baru?

Tun Mutahir telah mengambil keputusan untuk tidak mahu menjawab persoalan siapakah yang patut dan layak bergelar Sultan Johor-Pahang yang baru, iaitu cebisan daripada empayar Johor Lama itu. Ianya tercermin pada chop resmi baginda yang mengenalkan Tun Mutahir sebagai '*al-Wakil Sultan Yang Sah*'. Sebarang ikhtiar untuk menyelesaikan persoalan ini amat sukar kerana bukan sahaja bangsawan Melayu tidak lagi bersatu hati dalam mematuhi adat tradisi, faktor campur tangan British perlu juga diambil kira. Kuasa British tidak mahu sesiapapun menghidupkan kembali kesultanan Johor Lama serta menabalkan Sultannya yang baru. Sudah tentu mereka tidak akan teragak-agak untuk menggunakan pendekatan 'ubat peluru' kepada mana-mana pihak yang 'berani' menentang kemahuan mereka itu!

Dalam keadaan ini, maka tindakan terbaik yang mampu dilakukan oleh Tun Mutahir ialah menyerahkan 'punca kuasa' yang kini dipegangnya sebagai penjaga amanah kedaulatan Tanah besar Johor sebagai cebisan daripada empayar Johor Lama yang kini tidak bertuan lagi, untuk mengiktiraf sahaja kedudukan Temenggong Ibrahim sebagai Raja Temenggong Johor, menjadikan tanah besar Johor sebagai '*fiefdom*' nya sebagaimana halnya wilayah Muar dan Pahang, bertaraf 'Raja Kecil'.

Nene moyang Temenggong Ibrahim sememangnya selama ini menjaga negeri Johor bagi pihak Sultan, sedangkan beliau sendiri tetap merupakan temenggongnya yang masih sah. Kalau Sultan sudah tidak ada, pengiktirafan Temenggong Ibrahim sebagai Raja Temenggong merupakan tindakan yang paling menasabah.

Bagaimanapun pengiktirafan tersebut tetap tidak mengisi kedudukan Sultan Johor-Pahang yang telah dikosongkan itu (bermakna Temenggong Ibrahim bukan Sultan Johor-Pahang daripada cebisan empayar Johor Lama), ianya sekadar melicinkan perlaksanaan pentadbiran tanah besar

Johor dalam hubungannya dengan negeri-negeri Melayu lain yang telah menjadi keliru akan kedudukan hirarki pemerintahan wilayah itu. Selama ini dalam peranannya sebagai ‘*Al-Wakil Sultan Mahmud Shah*’ seperti yang tertera pada chop resminya, Temenggong Ibrahim berurusan dengan kesultanan-kesultanan lain bagi pihak Sultan Johor Lama, kini demi memelihara kemaslahatan tanah besar Johor, wujud keperluan untuk Temenggong berurusan atas ‘daulatnya’ sendiri.

Sementelah lagi Temenggong Ibrahim yang kini menjadi besannya telah banyak membantunya dalam menghadapi perang saudara dengan Encik Wan Ahmad yang sedang ribut bergejolak, sehingga Temenggong mendapat amaran daripada pihak British untuk jangan ‘masuk campur’ dalam urusan di Pahang (strategi pecah perintah).

Tun Mutahir tidak dapat mengiktiraf ‘Sultan’ Ali kerana bukan sahaja selama ini kedudukannya adalah tidak sah sebagai Sultan Johor sebagaimana Al-Marhum ayahandanya dahulu, apatah lagi ‘Sultan’ Ali sendiri pun secara sukarela telah menyerahkan tanah besar Johor sebanyak dua kali, iaitu kepada Sultan Mahmud Muzaffar dalam tahun 1853 Masihi dan kemudiannya kepada Temenggong Ibrahim dalam tahun 1855 Masihi.

Sebagai bekas Sultan Johor Lama yang kini mencari tempat baru untuk bertapak, Sultan Mahmud Muzaffar telah mengecewakan Tun Mutahir apabila bertindak mendorong Sultan Baginda Omar di Terengganu dan Tok Raja di Jelai untuk menyebelahi sekaligus membantu adindanya Encik Wan Ahmad dengan matlamat merampas kuasa Tun Mutahir yang merupakan Raja Bendahara Pahang yang sah semenjak tahun 1847M lagi. Tindak-tanduk Sultan Mahmud ini telah menjadi antara sebab penting Pahang menjadi huru-hara, adakah logik untuk Tun Mutahir mengambil inisiatif supaya baginda dinaikkan semula kepada mertabat Sultan Johor-Pahang?

Apatah lagi Sultan Mahmud Muzaffar sendiri tidak pernah minta dirajakan di tanah besar Johor selepas baginda dimakzulkan di Lingga, kemungkinan kerana bimbang kepada ancaman British. Tuntutan baginda hanyalah di Pahang, dan perkara ini tidaklah dapat dipenuhi oleh Tun Mutahir kerana Tanah Pahang bukan milik Sultan Johor, ianya milik atau ‘fiefdom’ keluarga bendahara yang dikurniakan oleh Sultan Mahmud Shah III dahulu.

Dengan pertimbangan-pertimbangan ini, Tun Mutahir telah mengambil keputusan untuk ‘merajakan’ sajaja Temenggong Ibrahim di tanah besar Johor. Maka dengan termerainya triti 1861 ini, kedudukan Temenggong Ibrahim sebagai tuan bagi tanah besar Johor telah menjadi sah berpandukan hukum Syariat dan Adat.

Hadiyah triti 1861 inilah yang memberikan legitimasi kepada dinasti Temenggong yang kemudian muncul sebagai pemerintah-pemerintah yang sah bagi Kesultanan Johor Moden, dan bukannya triti 1855, kerana Temenggong Ibrahim telah dilantik oleh penjawat yang masih di sisi undang-undang wataniyah, iaitu Bendahara Seri Maharaja Tun Mutahir Tun Ali yang sekaligus merupakan Raja Pahang yang diiktiraf oleh semua Raja-raja Melayu waktu itu.

Rumusan:

- i. Dengan berakhirnya empayar Johor Lama, Bendahara Tun Mutahir perlu mempertimbangkan legitimasi tanah besar Johor dalam ikhtiar memelihara kemaslahatan wilayah tersebut. Beberapa anak bangsawan yang sedang bersaing mendapatkan kedudukan sebagai ‘pemilik’ yang sah di wilayah tersebut, telah cuba mendapatkan legitimasi samada dari pihak Bendahara Tun Mutahir sebagai ‘King Maker’ yang sah, atau melalui kuasa British yang ikut campurtangan menggunakan kaedah ‘siapa kuat dia kudrat@ *might is right*’.
- ii. Keputusan akhirnya dibuat untuk merajakan Temenggong Ibrahim di tanah besar Johor, namun bukan dalam kapasiti sebagai Sultan menggantikan Sultan Johor Lama yang dimakzulkan.
- iii. Triti 1861 adalah sah kerana dibuat oleh penjawat yang masih sah di sisi undang-undang wataniyah (Hukum Syariat dan Adat Raja Melayu), iaitu antara Bendahara Tun Mutahir sebagai ketua Jemaah Pangkuhan dan Raja Pahang, dengan Temenggong Ibrahim, berbanding triti 1855 yang dibuat dengan penjawat yang tidak sah.

## IX

### Residen British dan Perdana Menteri (corak Westminster) menggantikan Institusi Bendahara

Dengan kemangkatan Bendahara Tun Mutahir sebagai korban dalam tragedi Perang Saudara@ Perang Bendahara Pahang pada tahun 1863 Masihi, maka berakhirlah sebuah institusi Melayu warisan Melaka yang paling lama, penting dan berharga, yang bermula daripada era Demang Lebar Daun di Palembang sekitar abad ke 13 Masihi .

Hal inilah yang didambakan oleh pihak British untuk sekian lama, kerana kuasa ini sedia maklum bahawa Institusi Bendahara, dalam peranan sebagai ‘tempat perbendaharaan segala rahsia Raja’, adalah tonggak sebenar institusi Raja Melayu yang ampuh, berperanan sebagai ‘King Maker’ sekaligus Penasihat Raja yang diiktiraf dan dihormati oleh semua pihak semenjak sekian lama. Apatah lagi dari aspek hukum syariat, Bendahara menjadi ketua *ahl al-hal wa al-'aqd*@ Jemaah Pangkuhan dan ketua Majlis Syura kerajaan.

Peranan yang begitu besar dan penting ini sangat dicemburui oleh pelbagai pihak yang berkepentingan. Dengan kehadiran kuasa British yang mempunyai kepentingan imperialism pada negeri-negeri Melayu yang kaya dengan hasil mahsul bumi, sekaligus menguasai salah satu laluan perdagangan antarabangsa yang paling strategik, iaitu Selat Melaka, maka kerajaan Raja-raja Melayu di Semenanjung Tanah Melayu perlu ditundukkan dan dikawal selia, antaranya dengan cara menghancurkan premis sistem perundangan wataniyah yang kuat berpegang dengan Hukum Syariat dan Adat. Maka, corak tradisi pemerintahan kerajaan-kerajaan Melayu perlu dirosakkan, termasuklah Institusi Bendaharanya !!

Siasah politik British dalam merosakkan corak tradisi pemerintahan Raja-raja Melayu telah disebut dengan jelasnya oleh Pehin Dr Hj Awang Al-Sufri dalam bukunya bertajuk ‘*Perlaksanaan Dasar Negar; Melayu Islam Beraja*’, yang berbunyi:

“Tambahan pula, ketika itu pihak British telahpun memasukkan jarum dan pengaruhnya bukan sahaja dalam hal ehwal pentadbiran negeri, malah dalam adat istiadat dan agama.

*Dengan kata lain, pada masa itu, peranan mereka bukan lagi sebagai penasihat sultan, tetapi sebagai pentadbir negeri menurut peraturan dan undang-undang mereka yang berlainan sekali dengan sistem pentadbiran tradisi (dan agama) ”.*

Dengan terkuburnya Institusi Bendahara, laluan pihak British untuk mencopot peranan sebagai ‘King Maker’ sekaligus Penasihat Raja menjadi semakin mudah, kerana undang-undang tradisi dalam kerangka wataniyah telah berjaya diporak perandakan, melainkan hanya ‘lip service’ semata-mata. Kaum kerabat bangsawan kini telah dapat ‘ditewaskan’, kuasa British dilihat sebagai *de facto* otoriti yang perlu dirujuk dan diambil nasihatnya.

Susulan daripadanya Sistem Residen dan Penasihat British telah diperkenalkan dengan ciri-ciri berikut:

- i. Memaksa Sultan menerima nasihat (Residen memberi nasihat dalam urusan pentadbiran, Sultan hanya berkuasa dalam hal ehwal agama Islam dan adat istiadat Melayu dan setiap nasihat Residen mesti dipatuhi), ciri ini terbukti telah memudaratkan kepentingan agama dan bangsa secara halus dan berperingkat.
- ii. Menguasai pentadbiran (Sultan dan pembesar kehilangan kuasa dan Residen menguruskan segala hal pentadbiran negeri)
- iii. Mengambil alih pungutan cukai (Residen mempunyai hak untuk memungut cukai dan pegawai British, iaitu Pegawai Majistret dan Pemungut Hasil bertanggungjawab untuk memungut cukai)
- iv. Mencampuri adat (Residen campurtangan dalam bidang kuasa Sultan dan pembesar tradisi)

Sistem Residen dan Penasihat British telah menimbulkan pelbagai masalah, kemelut, ketegangan, pergolakan, pemberontakan, hatta peperangan di sana sini yang tidak berkesudahan. Akhirnya wujud kumpulan-kumpulan watan, para pejuang dari pelbagai warna dan latarbelakang, atas platform yang pelbagai. Agenda terbesar adalah memerdekakan Tanah Melayu terus dari

campurtangan British. Dengan keringat, airmata dan darah, akhirnya Tanah Melayu memperolehi kemerdekaan daripada campurtangan British dalam tahun 1957 Masihi.

Bagaimanapun, setelah kemerdekaan, buat pertama kalinya Tanah Melayu mengambil corak sistem pemerintahan Demokrasi dan Raja Berperlembagaan yang mempunyai beberapa perbezaan dasar berbanding sistem Raja Melayu tradisional. Sistem Demokrasi diperkenalkan selaras dengan dasar kerajaan British yang mengenakan syarat kemerdekaan kepada daulah-daulah Islamiyyah, iaitu seperti yang dinyatakan oleh Lord Cromer, Gabenor British di Mesir seperti berikut;

*“England was prepared to grant political freedom to all her possessions as soon as a generation imbued through English culture were ready to take over, but under no circumstances would the British for a single moment tolerate an independant Islamic state.”*

Terjemahan:

*“England bersedia untuk memberi kemerdekaan kepada kesemua jajahannya selepas wujudnya suatu generasi yang menganuti budaya Inggeris yang bersedia untuk mengambil alih (dari Britain) tetapi tidak sekali-kali Britain hatta seketika pun berhasrat membiarkan wujudnya kerajaan Islam yang merdeka.”*

Selaras dengan hasrat ini, diwujudkan jawatan Perdana Menteri yang diambil ciri-cirinya daripada sistem politik Westminster di United Kingdom. Antara perbezaan ketara ciri jawatan Perdana Menteri dalam Perlembagaan Persekutuan berbanding jawatan Bendahara dalam kerangka watan mengikut Hukum Syariat dan Adat Raja Melayu, adalah ciri kelayakan dan bentuk lafaz sumpah perlantikan.

Perhatikan ciri dan kelayakan Bendahara sebagai Menteri Tafwidh yang berpandukan *Usul Fiqh al-Siyasi* (Rujuk Lampuran 2):

*“Bermula menjadikan Wazir-wazir atau Kepala-kepala negeri maka sayugianya dipilih akan orang yang ahli, memegang jabatan iaitu Islam, dan mukallaf, dan laki-laki, dan mereka yang mempunyai ijtihad, dan tadbir yang baik yang amanah, dan benar lidahnya, dan yang*

*mempunyai maruah, dan beradab, dan bersopan, dan berilmu dengan ilmu yang muhtaj kepadanya, beramal dengan amal yang baik tiada suka beramal dengan amal yang keji-keji... ”*

Bermula sayugia bagi Raja melafaz aqad untuk mentauliyahkan Menteri dengan kata-kata: “*Telah kujadikan si fulan Wazir, yakni Menteri, menyengutui (sekutu) kami dan menolong kami pada pekerjaan kerajaan. Telah kami izinkan akan dia dengan izin yang mutlak melakukan pemerintahan kerajaan yang di bawah takhta kerajaan kami khasnya dan ‘amnya telah kami serahkan kepadanya.’*”

Maka hendaklah melafazkan pula Menteri akan qabulnya: “***Telah qabullah aku menerima tauliyah Rajaku dengan cuci hatiku, insyaAllah Ta’ala, bersungguh-sungguhlah aku mengerjakan Rajaku dengan cuci hatiku.***”

(rujukan kitab *Thamarat al-Muhimmah Diyafat li'l-Umara'I wal-Kubara'i li-Ahli-al-Mahkamah* (Buah-buahan yang dicita-cita hal keadaan jadi jamuan bagi Raja-raja dan bagi Orang Besar-besar yang mempunyai pekerjaan di tempat berhukum), susunan Raja Ali Haji al-Hajj)

Sementara ciri kelayakan Perdana Menteri yang tertera dalam Perlembagaan Persekutuan Perkara 43 Fasal (2a) adalah : *Yang di-Pertuan Agong hendaklah terlebih dahulu melantik sebagai Perdana Menteri untuk mempengerusikan Jemaah Menteri seorang ahli Dewan Rakyat yang pada hematnya mungkin mendapat kepercayaan majoriti ahli Dewan Rakyat itu;* ’

Sementara lafaz sumpah Perdana Menteri dan para ahli Parlimen sebagaimana dalam Jadual Keenam, Fasal 1 adalah seperti berikut:

#### *1. Sumpah Jawatan dan Setia*

“Saya,..... setelah dipilih (atau dilantik) memegang jawatan ..... dengan sesungguhnya bersumpah (atau berikrar) bahawa saya akan dengan jujur menunaikan kewajipan-kewajipan jawatan itu dengan segala daya upaya saya, bahawa saya akan menumpahkan taat setia yang sebenar kepada Malaysia, dan akan memelihara, melindungi dan mempertahankan Perlembagaannya.”

## *2. Sumpah sebagai Ahli Parlimen dan Sumpah Setia*

"Saya,....., setelah dipilih (atau dilantik) sebagai seorang ahli Dewan Rakyat (atau Dewan Negara) dengan sesungguhnya bersumpah (atau berikrar) bahawa saya akan dengan jujur menunaikan kewajipan-kewajipan saya sebagai yang demikian dengan segalaupaya saya, bahawa saya akan menumpahkan taat setia yang sebenar kepada Malaysia, dan akan memelihara, melindungi dan mempertahankan Perlembagaannya."

Manakala gelaran ‘Tun’ yang merupakan prediket turun temurun bagi mengenalkan darah bangsawan Bendahara dan keluarganya dari zaman Melaka (e.g Tun Perak, Tun Mutahir, Tun Fatimah, Tun Seri Lanang, Tun Habib Abdul Majid, Tun Jenal dan ramai lagi dari keluarga bendahara Melaka, Johor Lama dan Pahang Lama), semenjak tahun 1958 Masihi telah diambil sebagai gelarah anugerah tertinggi oleh kerajaan Persekutuan kepada tokoh-tokoh tertinggi kepimpinan negara seperti Perdana Menteri, Hakim Negara, para pentadbir negara yang cemerlang dan sebagainya.

### Rumusan

1. Sebagai sebuah kuasa imperialis dunia yang mempunyai cita-cita besar untuk mengaut kepentingan-kepentingan kerajaan-kerajaan Melayu yang kaya-raya sekaligus menguasai jalan perdagangan antarabangsa di Selat Melaka yang strategik itu, kuasa British mempunyai agenda tersirat untuk menundukkan Raja-raja Melayu di bawah telunjuk mereka. Dalam hal ini, Institusi Bendahara yang memegang peranan penting sebagai ‘tempat pertbaharaan segala rahsia raja’, sekaligus *King Maker* dan Penasihat Raja perlu dihapuskan untuk mencapai cita-cita tersebut.
2. Dengan kemangkatan Bendahara Tun Mutahir pada tahun 1863 Masihi, yang sekaligus menguburkan terus Institusi Bendahara warisan Melaka itu, kini jalan untuk menggantikan tempat Bendahara menjadi semakin mudah, kerana bangsawan Melayu telah dapat ‘ditewaskan’ untuk membungkam terus aturan tradisi yang selama ini berpandukan Hukum Syariat dan Adat.
3. Belakangan, sistem Residen dan Penasihat British diperkenalkan di negeri-negeri Melayu. Banyak masalah tercetus, menimbulkan pelbagai kemelut, ketegangan, pergolakan, pemberontakan hatta peperangan di sana sini yang tidak berkesudahan.

4. Rentetan daripadanya wujud generasi dari pelbagai latarbelakang dan platform, yang berjuang menuntut kemerdekaan Tanah Melayu daripada kuasa British, sehingga merdekalah Tanah Melayu dalam tahun 1957 Masihi. Perlembagaan Persekutuan dibentuk yang memperkenalkan sistem politik Demokrasi dan Raja Berperlembagaan. Jawatan Perdana Menteri diwujudkan dengan diambil ciri-cirinya daripada jawatan '*Prime Minister*' mengikut acuan sistem Westminster di United Kingdom yang mempunyai perbezaan yang mendasar dengan sistem Raja Melayu tradisional
5. Antara perbezaan dasar diantara jawatan Perdana Menteri dan Bendahara@ Menteri Tafwidh adalah ciri kelayakan dan bentuk sumpah yang dilafazkan semasa perlantikan
6. Gelaran 'Tun' yang merupakan prediket turun temurun bagi mengenalkan darah bangsawan Bendahara dan keluarganya dari zaman Melaka, semenjak tahun 1958 Masihi telah diambil sebagai gelaran anugerah tertinggi oleh kerajaan Persekutuan kepada tokoh-tokoh tertinggi kepimpinan negara.

Wallahu 'alam bissawab

Intaha

Sumber:

TunSuzana@ Suzana Hj Othman

Nota penulis:

Makalah ini adalah bersumber daripada sebuah buku susunan penulis bertajuk '*Sejarah Pergolakan dan Pergelutan Bendahara Johor-Pahang 1613-1863*' terbitan Dewan Bahasa & Pustaka (2018).



al-Fatihah kepada semua bendahara Melaka, Johor dan Pahang, khususnya kepada Bendahara Siwa Raja Tun Ali dan Bendahara Seri Maharaja Tun Mutahir..Intaha.

## Lampiran 1

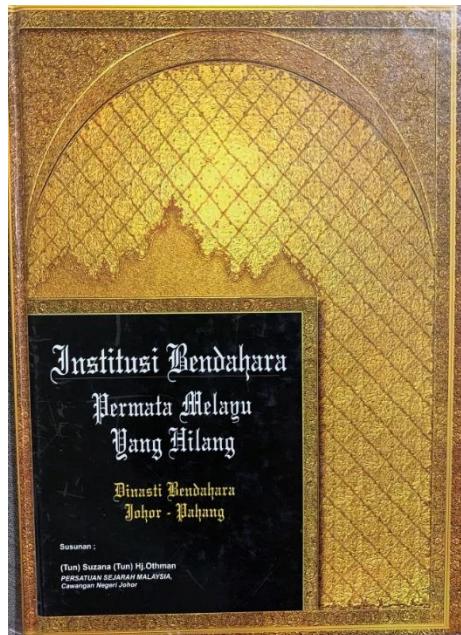
Temenggong Ibrahim singkir Sultan Johor Lama?  
(Blog KUSEMAN.COM)

**Judul buku: Institusi Bendahara -Permata Melayu Yang Hilang**

**Penyusun: Tun Suzana Tun Haji Othman**

**Penerbit: Pustaka BSM Enterprise**

**Tahun: 2002**



Buku *Institusi Bendahara – Permata Melayu Yang Hilang* mendedahkan taktik licik Temenggong Ibrahim dari keturunan Bugis pada abad ke 18 Masihi menyingkirkan waris kesultanan Melayu, Tengku Ali yang menjadi Sultan Johor Lama. Walaupun Tengku Ali dilantik oleh kaum kerabat sebagai Sultan Johor Lama tetapi British tidak mengiktirafkan Tengku Ali.

Sepuluh tahun sebelumnya, iaitu pada 1825 Masihi Temenggong Abdul Rahman meninggal dunia di Telok Belanga, Singapura digantikan dengan Temenggong Ibrahim.

Pelantikan Temenggong Ibrahim tidak dipersetujui oleh Bendahara Tun Ali kerana tindakan ayahnya menggadai Singapura kepada British. Temenggong Ibrahim kemudianya bercita-cita menjadi Sultan Johor Lama kerana kedudukan ayahnya setara dengan Sultan Johor Lama daripada kacamata British.

### **Temenggong Ibrahim**

Dengan bantuan British Temenggong Ibrahim berjaya meruntuhkan institusi Bendahara, satu-satunya kuasa adat tertinggi menentukan pewaris Sultan Johor Lama yang sebenar.

Tengku Ali diisytiharkan sebagai Sultan Johor ke-19 pada 16 September 1840, dengan gelaran Sultan Ali Iskandar Shah ibni Hussain Muazzam Shah. Bagaimanapun perlantikan baginda tidak diiktiraf oleh British. Jawatan Sultan Johor itu hanya diiktiraf oleh pedagang dan beberapa pembesar Melayu.

Tengku Ali tidak berperanan dalam pentadbiran negeri kerana sebahagian besar terletak di bawah bidang kuasa Temenggong Ibrahim dan British. Kuasa Sultan Johor Lama menjadi kecil berbanding Temenggong Ibrahim.

Penyingkiran Tengku Ali secara terhormat sebagai Sultan Johor Lama merupakan satu tragedi besar lagi penting yang mengubah lanskap sejarah kesultanan Johor Lama – daripada galur Melayu kepada galur Bugis oleh Temenggong Ibrahim. Mengikut adat kesultanan Melayu dan institusi Bendahara, Temenggong Ibrahim bukan Sultan Johor Lama yang sah.

Kalau institusi Bendahara tidak dilumpuh dan diruntuhkan, Temenggong yang di luar galur kesultanan Melayu galur Iskandar Zulkarnain hingga Demang Lebar Daun tidak mungkin ditabalkan menjadi Sultan Johor Lama. Maka langkah pertama ialah melumpuhkan institusi Bendahara pada 1722 Masihi.

Berakhirnya institusi Bendahara membuka ruang kepada pembesar Bugis dan British sesuka hati menabalkan Temenggong sebagai Sultan Johor Lama. Johor Lama bermaksud tanah besar Johor, Pahang, Singapura dan pulau-pulau yang terletak di sebelah selatan Singapura

termasuk Riau dan Lingga. Disebabkan tidak tahan dengan tekanan oleh British dan Temengong Ibrahim, pada 10 Mac 1855 Masihi Tengku Ali menandatangani perjanjian menyerahkan takhta Johor Lama kepada Temenggong Ibrahim.

Ketika institusi Bendahara menjadi tunggak institusi kesultanan Melayu, ia memastikan peralihan kuasa mengikut adat Melayu dan syariat Islam serta membendung percaturan politik dalam kalangan pewaris-pewaris Sultan. Bagaimanapun kelestarian institusi Bendahara berakhir apabila Temenggong Ibrahim berketurunan Bugis berkongsi kuasa dan akhirnya membayangi institusi kesultanan Melayu.

### **Tengku Ali**

Bendahara berperanan dalam menbal Duli Yang Dipertuan yakni Sultan mengikut adat tradisi Melayu dan hukum syarak (dengan bimbingan ulama) kemudian menjadi penasihat baginda, menyelenggara jenazah baginda, mengganti baginda selepas kemangkatan, memangkuriba Sultan yang masih kecil sebagai Pemangku Sultan dan menjadi ketua bagi pembesar tradisi Melayu seperti Temengong, Laksamana, Penghulu Bendahari dan sebagainya.

Mengikut adat kesultanan Melayu, Temenggong yang merupakan jawatan kurniaan tidak mungkin ditabah menjadi Sultan. Ini kerana Sultan merupakan jawatan yang diwariskan oleh galur keturunan. Temenggong boleh dilantik atau dipecat mengikut budi bicara institusi Bendahara. Hanya Bendahara sahaja yang merupakan jawatan warisan dari keturunannya sementara Temengong, Laksamana, Penghulu Bendahari dan Orang Kaya-Kaya merupakan jawatan kurnia.

Temenggong juga bukan daripada galur keturunan kesultanan Melayu Iskandar Zulkarnain yang turun kepada Demang Lebar Daun. Kedudukan Temenggong dalam kesultanan Johor Lama sangat rendah berbanding Sultan. Temenggong juga jauh lebih rendah berbanding Bendahara. Ini kerana Temenggong hanya membantu Bendahara. Selain Temenggong, lain-lain yang turut membantu Bendahara ialah Laksamana, Penghulu Bendahari, Orang Kaya-Kaya serta beberapa lapis lagi.

Sejarah Johor Lama memang telah banyak dibukukan. Bagaimanapun sebahagian besarnya condong kepada kepentingan keturunan Bugis serta berdasarkan orientalis Barat. Bagaimanapun buku ini ini melihat dan mengangkat secara terang tentang persejarahan Johor Lama yang dibenamkan demi kepentingan pihak tertentu.

Sejarah mesti berlaku jujur kepada manusia yang terlibat dan peristiwa yang berlaku. Maka buku *Institusi Bendahara – Permata Melayu Yang Hilang* adalah sebuah kebenaran sejarah. Sepahit manapun kebenaran ia tetap sejarah yang benar kepada generasi selepas mereka.

Wibawa Tun Suzana sebagai seorang ahli sejarah yang disegani menjadikan buku ini sebuah pendedahan sejarah yang sangat berharga mengenai kerajaan Johor Lama.

Buku ini adalah satu pencerahan terhadap sejarah yang dibenamkan sekian lama. Difahamkan buku ini menjadi buruan orang ramai khususnya yang ingin tahu sejarah sebenar kesultanan negeri Johor. Oleh hal yang demikian, membaca buku ini telah memberikan kesedaran lagi sangat menginsafkan. Johor Lama kehilangan pewaris Sultan yang sah. – **KU SEMAN**

Sumber:

KUSEMAN.COM

‘Temengong Ibrahim Singkir Sultan Johor Lama?’

[https://kuseman.com/2019/05/04/temengong-ibrahim-singkir-sultan-johor-lama/?fbclid=IwAR3IMvU\\_YTsYNVECaktdXYksWAqr7Py7MulgL4xVjGFY\\_KOtHwCZ0D2cdM](https://kuseman.com/2019/05/04/temengong-ibrahim-singkir-sultan-johor-lama/?fbclid=IwAR3IMvU_YTsYNVECaktdXYksWAqr7Py7MulgL4xVjGFY_KOtHwCZ0D2cdM)

## LAMPIRAN 2

### Institusi Bendahara: Permata Melayu yang Hilang

Institusi Bendahara merupakan sebuah institusi Melayu tradisional yang amat kurang dimengerti, apatah lagi dihargai oleh orang-orang Melayu hari ini. Walaupun institusi yang pernah mewarnai lanskap pemerintahan bangsa Melayu semenjak zaman Kesultanan Melayu Melaka di awal abad ke 15 Masihi sehingga terhapusnya institusi tersebut selepas berlakunya tragedi runtuhnya kesultanan Johor Lama (1857) yang dilanjutkan dengan Perang Bendahara Pahang (Perang Saudara Pahang) dalam tahun 1857-1863 itu terlalu diketahui umum, namun falsafah, prinsip dan intisari disebaliknya sering disalah ertikan.

Suatu kesilapan ketara dalam ikhtiar mencari kefahaman tentang Institusi Bendahara adalah apabila cuba menyamakan jawatan tersebut dengan jawatan Perdana Menteri seperti yang terdapat dalam corak pemerintahan demokrasi dan raja berperlembagaan pegangan negara kita masa kini, iaitu dengan melihat kepada jawatan tersebut dalam konteks yang paling sempit sebagai ketua bagi segala para pembesar Melayu tradisional. Walhal realiti sebenar adalah jauh lebih itu.

Perlu ditegaskan bahawa jawatan Perdana Menteri yang kita amalkan masakini diambil daripada sistem politik Westminster di United Kingdom dalam abad ke 19 Masihi, sedangkan jawatan Bendahara adalah dibuat menurut acuan perundangan kerangka watan yang diwariskan oleh kesultanan Melaka beratus tahun yang lalu, dan ianya berpandukan kepada Hukum Syariat dan Adat Melayu.

Jika dilihat dari sudut perundangan Islam, jawatan Bendahara adalah sebenarnya Menteri Tafwidhi sebagai satu bahagian yang penting dalam corak pemerintahan berlandaskan Usul Fiqh al Siyasi, iaitu bagaimana memerintah sebuah negara mengikut hukum syariat. Menteri Tafwidh (Menteri yang Berkuasa) diberi kuasa penuh oleh Khalifah atau Raja untuk menjalankan semua urusan pentadbiran negeri mengikut PERTIMBANGAN dan KEBIJAKSANAAN Menteri itu sendiri serta melaksanakannya mengikut IJTIHADnya .

Kuasa penuh yang dimiliki oleh Menteri Tafwidh meletakkannya sebagai Kepala Negara yang kedua. Peranan ini tidak dikhususkan kepada mana-mana jabatan atau bahagian tugas kerana skop kuasanya umum dan ianya juga tidak menjalankan pentadbiran, tetapi dia berkuasa mengawas secara umum terhadap semua jentera pentadbiran. Malahan Menteri Tafwidh layak membentuk jemaah menterinya atau melucutkan jawatan menterinya tanpa merujuk telerbih dahulu kepada Kepala Negara. Rujuk peranan Bendahara sebagai Menteri Tafwidh dalam sistem pemerintahan Islam yang sebenar, yang mana Khalifah@Sultan adalah dibantu oleh Menteri atau Wazirnya, iaitu Menteri Tafwidh (Menteri Berkuasa) dan Menteri Tanfiz (Menteri Pelaksana).

## MENTERI TAFWIDH

### Falsafah

Firman Allah SWT : “ Dan jadikanlah untukku seorang Menteri (Wazir) dari keluargaku, iaitu Harun saudaraku. Teguhkanlah dengan dia kekuatanku dan jadikanlah dia sekutu dari urusanku.” (Thoha: 29-32).

Sabda Rasulullah SAW yang bermaksud : “ Apabila Allah menghendaki akan kebaikan dengan raja, Allah menjadikan baginya seorang wazir yang baik (jujur), jika ia lupa, wazirnya akan memberi peringatan kepadanya, dan jika ia ingat, wazirnya akan menolongnya. Dan apabila Allah menghendaki dengannya selain demikian, Allah menjadikan wazirnya yang jahat, apabila raja lupa, tidak ada yang mengingatkannya, dan apabila raja ingat, tidak ada yang menolongnya.” (HR An\_Nasa’i)

### Tanggungjawab Menteri Tafwidh

Diberi kuasa penuh oleh Kepala Negara untuk menjalankan semua urusan pentadbiran negeri mengikut pertimbangan dan kebijaksanaan Menteri itu sendiri serta melaksanakan menurut ijtihadnya.

### Syarat-syarat Kelayakan Menteri Tafwidh

- i. Seperti yang ada pada Kepala Negara kecuali syarat keturunan.
- ii. Mempunyai syarat tambahan, iaitu mesti berkeupayaan melakukan tugas-tugas di bawah bidang kuasanya seperti cukai dan peperangan.

- iii. Menteri Tafwidh boleh melakukan apa sahaja yang dibuat oleh Kepala Negara kecuali dalam tiga perkara berikut iaitu:
- a. Tidak boleh melantik bakal Kepala Negara
  - b. Tidak boleh meminta persetujuan rakyat supaya Kepala Negara dibebaskan daripada jawatannya.
  - c. Kepala Negara boleh melucutkan jawatan mereka yang dilantik oleh Menteri Tafwidh tetapi Menteri Tafwidh tidak boleh melucutkan jawatan mereka yang telah dilantik oleh Kepala Negara.

#### Syarat-syarat sah perlantikan Menteri Tafwidh

Kesahihan perlantikan seorang Menteri Tafwidh hanya memerlukan AQAD yang dibuat diantaranya dengan Kepala Negara, serta dilafazkan dengan sebutan yang terang.

Dari sumber kitab masyur Sulalatus Salatin atau Sejarah Melayu karangan Bendahara Paduka Raja Tun Muhammad@Tun Seri Lanang pula, Bendahara Melayu Melaka berasal dari Palembang. Demang Lebar Daun yang menjadi raja dari kerajaan Melayu di Bukit Siguntang telah merajakan Sang Sapurba kerana melihatkan kelebihan tuah dan berkatnya, kerana Sang Sapurba juga berasal dari keturunan raja-raja. Sedangkan dirinya kini diletakkan pada suatu kedudukan yang kemudiannya dipanggil Bendahara yang membawa erti ' tempat perbendaharaan bagi segala rahsia raja.' Dijangkakan peristiwa ini berlaku sekitar abad ke 13 Masihi

Suatu wa'ad atau *magna carta* telah dibuat. Demang Lebar Daun telah meletakkan syarat kepada Sang Sapurba dan keturunannya dalam peranan sebagai Raja-raja Melayu untuk memelihara kebijakan umat Melayu. Sebagai balasannya Demang Lebar Daun telah bersetuju supaya "hamba Melayu tidak akan derhaka kepada rajanya." Kedua-dua pihak juga telah bersetuju bahawa jika keturunan daripada mana-mana pihak melanggar waad yang dibuat, maka pihak yang lain tidak lagi terikat dengan perjanjian sumpah setia tersebut.

Maka dari sinilah asal 'punca kuasa' dan kedaulatan Raja-raja Melayu Melaka, yang juga menerbitkan satu adat Raja Melayu iaitu 'jika Raja meninggal dengan tiada waris, maka punca

kuasa ini perlu dikembalikan kepada Bendahara' untuk memilih sesiapa jua sebagai raja yang berikutnya .

Bagi mengukuhkan jalinan ikatan antara kedua pihak ini dalam hubungan sebagai Raja-Bendahara, Sang Sapurba telah dikahwinkan dengan puteri Demang Lebar Daun yang bernama Radin Chandra Puri. Dari perkahwinan ini telah melahirkan keturunan Raja-raja Melayu Melaka dan meletakkan batu asas kepada adat Melayu dalam hal perkahwinan seorang Raja Melayu dengan puteri Bendahara yang diharapkan bakal melahirkan waris pemerintah yang gahara. Demang Lebar Daun jugalah yang member gelaran Yang di-Pertuan kepada Raja, ‘berpatik’, bertuanku dengan baginda serta meletakkan beberapa adat Raja Melayu yang lain

Institusi Bendahara sebagai sebuah institusi Melayu yang amat penting dan berharga perlu diketengahkan. Menurut Sejarah Melayu: ‘Maka adinda baginda Raja Kecil Muda dijadikan Bendahara, digelar Tun Perpatih Permuka Berjajar, ialah yang pertama jadi Bendahara.’

Seri Wak Raja adalah gelaran pertama bagi Bendahara Melaka selepas Islam. Semenjak itu jawatan Bendahara dipegang oleh kerabat raja yang lebih tua, lazimnya bapa saudara raja itu sendiri. Maka daripada Bendahara ini serta orang-orang besar-besar yang bergelar ‘Tun’ pada masa itu bermulalah keluarga atau kerabat yang dikatakan ‘anak tuan-tuan’ atau golongan ‘pertuanan’ .

Tugas utama Bendahara ialah ‘memerintah, memberi kebajikan atas bumi yang dilingkari raja itu.’ iaitu mentadbir kerajaan yang beraja secara fizikal. Di sinilah letaknya keunikan Institusi Bendahara atas fungsinya yang bersifat ‘separuh raja separuh pembesar’, iaitu dalam martabat Bendahara setaraf Raja tetapi dalam masa yang sama tetap berperanan sebagai hamba Melayu yang taat kepada baginda.

Dalam hal ini, sebagai penjaga peribadi dan penasihat sultan yang tertanggung sepenuhnya atas pundak Bendahara, segala perkara yang merangkumi darihal titik tengah urusan peribadi baginda sehingga kepada perkara-perkara yang bersangkutan dengan hal ehwal pentadbiran

negeri adalah menjadi tanggungjawab Bendahara yang perlu dilaksanakan dengan penuh rasa kesedaran.

Bendahara dituntut untuk menjadi orang yang paling setia kepada Raja, yang paling prihatin akan hal ehwal baginda, yang paling menjaga kepentingan baginda dan sentiasa berada di sisi baginda dalam susah dan senang. Dalam hal ini tidaklah keterlaluan untuk menyatakan bahawa Bendahara dituntut menjadi orang yang pertama memberikan kebaktian dan khidmat sepenuhnya kepada Duli Yang Dipertuan.

Dalam pemerintahan mana-mana Raja Melayu yang masih kecil, Bendahara bertindak sebagai Pemangku Raja, iaitu Bendahara duduk di atas singgahsana dan Raja pula diletakkan di haribaan Bendahara. Jika raja berangkat ke luar negeri, Bendaharalah dipertanggungjawabkan memangku kerajaan dengan dua orang pembesar menjadi pembantu khas.

Bendahara juga mengambil peranan sebagai field marshal mengatasi Hulubalang Besar dan Laksamana dalam mengetuai angkatan perang. Contohnya Bendahara Tun Perak yang menghalau Siam dari perairan Melaka malahan mengalahkannya dalam perang di Kelantan, Bendahara Tun Mutahir mengetuai angkatan Melaka dan Pahang melawan serangan Ligor, Bendahara Paduka Raja Tun Jenal mengetuai hulubalang Johor menumpaskan kubu Portugis di Melaka dalam tahun 1641M.

Bendahara juga bertindak sebagai Ketua Hakim dan dalam beberapa hal, mempunyai kuasa untuk membuat keputusan tanpa perlu merujuk kepada Sultan. Bendahara juga dipertanggungjawabkan untuk mentadbirkan undang-undang terhadap golongan pembesar dan kerabat bangsawan sehingga mempunyai balairaya sendiri untuk perbicaraan, menyambut tetamu, para pedagang dan sebagainya.

Kedudukan Bendahara Melaka tersangat penting hingga dalam majlis santapan diraja, Bendahara makan bersama-sama dengan putera-putera diraja, bahkan raja-raja daripada mana-mana negeri yang kecil makan sama dengan Bendahara dan tidak dengan Sultan. Adat Melayu juga merujuk Bendahara sebagai pengganti raja, jikalau kemangkatan Sultan tiada berwaris .

Kedudukan Bendahara yang setara Raja di dalam Kesultanan Melayu Melaka dan Johor dapat diperhatikan dalam beberapa petikan Sejarah Melayu seperti berikut;

*'Bermula jikalau (Bendahara) Tun Perpatih Permuka Berjajar duduk di balai, jikalau anak-anak raja datang tiada dituruninya, melainkan anak raja yang akan ganti kerajaan juga maka dituruninya. Jika Bendahara masuk mengadap, tempatnya duduk itu dibentangi permaidani. Jika raja sudah masuk maka Bendahara pulang, segala orang besar-besar dan segala orang kaya-kaya di balai itu semuanya pergi menghantarkan Bendahara pulang ke rumahnya.'*

*'Adapun yang kena sireh nobat pertama Bendahara dan anak raja-raja, dan (kemudian) penghulu Bendahari, dan Temenggong, dan Menteri keempat, dan kadi, dan pakeh, dan Laksamana, Seri Bija Diraja, dan sida-sida yang tua-tua. Dan barang siapa yang dikehendaki raja, dan cateri, itupun jikalau ada Bendahara menghadap nobat; jikalau tiada Bendahara, tiadalah bersirih puan itu, jika ada anak raja-raja sekalipun.'*

*'Maka Raja Kedah pun makanlah sisa Bendahara itu sama-sama dengan Tun Hassan Temenggung.'*

*'Maka Bendahara Seri Maharaja pun makan seorangnya. Segala orang yang banyak itu ada menanti Bendahara makan, kerana adat Bendahara Melaka, tiada makan sama-sama dengan orang. Setelah sudah Bendahara makan, maka orang lain pun makan. Demikian istiadat dahulu kala.'*

*'Kerana adat Bendahara Melaka, apabila membicarakan orang, Temenggong dan Laksamana tiada berpisah dengan Bendahara. Jikalau orang biadap lakunya pada Bendahara, Laksamanalah membunuhnya, dan jikalau orang yang patut ditangkap dan dipasung, maka Temenggonglah yang menangkap dan memasungnya. Demikianlah adat istiadat zaman dahulu kala.'*

Kesimpulannya, kepentingan jawatan Bendahara yang diberi mandat sebagai Penghulu bagi institusi pembesar Melayu tradisi dapat dihayati melalui petikan dari wasiat Sultan Melaka-Johor iaitu Sultan Mahmud Shah I (1488-1511M) yang menitahkan:

*“Adapun barang tahu Bendahara dan segala Orang Kaya-Kaya, bahawa dunia ini akan lepaslah dari genggaman kita, melainkan semata-mata akhirat yang kita hadapi. Adapun anakku Sultan Muda ini, dahulu Allah SWT, kemudian Rasul Allah, setelah itu kepada Bendahara dan Orang-Orang Kaya sekelian pertaruh kita, daripada memelihara dan mengajar, menegur dia, kerana dia budak penuh dengan khilaf dan bebalnya. Lagi ia piatu. Telah yakinlah kita akan pelihara Bendahara dan Orang Kaya-Kaya sekelian akan dia.”*

*“Setelah Sultan Mahmud Syah mendengar sembah Bendahara dan segala Orang Besar-besar itu, maka terlalu sukacita baginda, seraya meraih leher paduka anaknda baginda, dipeluk cium baginda, seraya bertitah: “ Hei anakku, cahaya mataku, buah hatiku, engkau kerajaan, sangat sabarmu, dan barang suatu bicaramu jangan meninggalkan Bendahara dan sekelian menteri hulubalangmu; sangat-sangat adil saksama pada barang hukum atas bala tenteramu... ”*

Begitu juga dengan peristiwa Sultan Alauddin Riayat Shah II Johor (1528-1564) yang meminta restu Bendahara terhadap peminangan puteri baginda oleh cucu Sultan Pahang, Raja Omar.

Baginda bertanya kepada Bendahara: *“Jikalau tiada ghalatnya kepada Bendahara, kerana kita tiada tahu, kerana tiang kerajaan anak cucu baginda yang dari Bukit Siguntang, dari Singapura datang ke Melaka, hingga sampai kepada masa kita ini, tiada lain daripada itu; salasilah Bendahara juga. Sebab itu kita bertanya kepada Bendahara; sudah kabul kepada Bendahara menyembah Raja Omar akan ganti kerajaan kita, kita terimalah..”*

### Rumusan

Pencerahan ilmu tentang susur galur salasilah, peranan, prinsip dan kepentingan Institusi Bendahara dalam sistem perundangan mengikut kerangka watan berpandukan Hukum Syariat dan Adat perlu dihailaitkan, kerana ia mampu mendekatkan kefahaman kepada dinamika lanskap siyasah pemerintahan kesultanan silam, khususnya di Melaka dan kesultanan Johor Lama, sekaligus menafikan persamaannya yang ketara dengan jawatan Perdana Menteri dalam sistem politik negara masakini.

## LAMPIRAN 3

### Institusi Bendahara Sebagai Mekanisme 'Check & Balance' Dalam Sistem Tradisi Raja Melayu

Institusi Bendahara merupakan mekanisma dalaman yang memberikan keseimbangan, membekalkan *check and balance* dalam hal pemerintahan Raja-raja Melayu tradisional. Perhatikan;

#### Pertama

Kedudukan Bendahara dari kalangan keluarga sendiri yang lebih tua menolong memastikan Raja tidak terseleweng dari batasan adat Raja-raja Melayu dan hukum syariat. Dalam adat resam masyarakat Melayu tradisional dengan pegangan syariat Islam dan peradaban Melayu yang lebih kuat berbanding masyarakat Melayu moden hari ini, takzim dan pemuliaan yang tinggi diberikan kepada orang-orang tua, apatah lagi jika berdarah daging sendiri. Apa jua masalah keluarga akan dibawa kepada perhatian orang tua-tua yang akan menegur dan menasihati, tanpa merasa takjub, hairan, kekok atau rendah diri pada kedudukannya. Apatah lagi Dato' Bendahara yang diamanahkan dalam aturan pemerintahan tradisional sebagai penasihat baginda.

Fungsi Bendahara mencerminkan peranannya sebagai Menteri Tafwidh dan 'orang tua keluarga' yang memastikan Sultan dibendung dalam batasan yang diharuskan oleh syariat dan adat.

#### Kedua:

Kedudukan Bendahara yang tetap berada di bawah payungan Raja, iaitu Raja tetap menjadi tuannya, yang mana sesetengah perkara penting adalah langsung diluar kuasa Bendahara, juga merupakan satu kaedah '*check and balance*' yang berkesan bagi memastikan Bendahara tidak memperalatkan Raja untuk kepentingannya sendiri.

Had kuasa Bendahara adalah sepetimana yang terkandung dalam konsep Islam berkaitan dengan hubungan Ketua Negara-Menteri Tafwidh, iaitu Ketua Negara tetap merupakan

pemerintah umat Islam yang paling tinggi yang memastikan Menteri Tafwidh melaksanakan tugas atas namanya (Sultan) dan di bawah mandatnya.

Ketiga:

Kedudukan Bendahara yang sedarah Raja, iaitu berdarah gahara serta kerabat baginda, menjadikan tanggungjawab Bendahara sebagai penjaga Adat Raja-raja Melayu dan Ketua Hakim menjadi lebih berkesan. Ini adalah kerana kebesaran, kemuliaan dan kemewahan sudah secara semulajadi menjadi pakaian keluarga Bendahara secara turun temurun sebagaimana Raja, oleh itu lazimnya tidak mempunyai kepentingan peribadi dalam melaksanakan amanah yang dipikulnya.

Keempat:

Sejarah keluarga Bendahara yang sewarisan Raja dapat menjamin Bendahara mempunyai '*pride of profession*' dalam melaksanakan tugasnya serta merasa penuh tanggungjawab untuk memelihara nama baik keluarga dan keturunan yang mewakili Institusi Raja-raja Melayu serta Institusi Bendahara.

Keturunan Bendahara dari darah bangsawan juga bertepatan dengan pendapat ramai ulama yang mengutamakan ciri nasab yang baik dan mulia, yang disyorkan dalam hal perlantikan pembesar.

Kesimpulannya, dalam hubungan Raja-Bendahara sebagai Ketua Negara-Menteri Tafwidh ini wujud mekanisme '*check and balance*' dalaman yang unik dan berkesan, yang mana atas sifat keduanya dalam lingkungan sedarah, seketurunan, sewarisan dan mempunyai kebesarannya masing-masing, akan dapat mencetuskan sifat saling memelihara maruah dan kemuliaan institusi keluarga (Institusi Raja-raja Melayu dan Institusi Bendahara) yang dikongsi bersama itu. Sedangkan tidak wujud masalah persaingan diantara keduanya atas sifat Raja sebagai penaung Bendahara, mahupun dalam sifat Bendahara yang tetap berperanan sebagai hamba Melayu yang taat.

Ringkasnya, dalam konteks Institusi Raja-raja Melayu, Bendahara menjaga Raja, Raja menjaga Bendahara dan kedua-duanya tertakluk pada Adat Raja-raja Melayu serta syariat Islam

sebagai penguasa-penguasa tertinggi yang mendapat mandat Allah dalam urusan mentadbir kehidupan umat Islam berbangsa Melayu.

Keunikan serta keberkesanan hubungan Raja-Bendahara warisan Kesultanan Melayu Melaka yang mencetuskan kaedah *check and balance* ini telah terbukti berulangkali berlaku dalam sejarah.

## LAMPIRAN 4

### Mercu Tanda Peristiwa Keruntuhan Kesultanan Johor Lama

Sejarah perkembangan kesultanan Johor Lama daripada waris Sultan Abdul Jalil Syah IV, melibatkan beberapa mercu tanda:

1724: Persetiaan Marhum Sg Baru, yang menyaksikan hirarki serta lanskap politik kesultanan Johor Lama mengalami anjakan paradigma yang besar dengan kemasukan ‘elemen Bugis’ daripada jurai bangsawan Bugis lima bersaudara (Daeng).

1761: Perlantikan Sultan Mahmud Shah III (1761-1812) daripada jurai Melayu Bugis

1812: Kemangkatan Sultan Mahmud Shah III yang membuka satu episod gejolak siyasah yang hebat di antara kem kedua putera baginda iaitu Tengku Hussin dan Tengku Abdul Rahman. Perlantikan Tengku Abdul Rahman sebagai Sultan Johor Lama oleh YTM Raja Jaafar dan kaum kerabatnya, semasa Tengku Hussin berada di Pahang untuk mengurus perkahwinannya dengan adek Bendahara Tun Ali. Tun Ali protes di atas perlantikan yang dibuat tanpa merujuk kepadanya terlebih dahulu sebagai otoriti.. Perlantikan ini tidak sah kerana tidak mewakili pihak Bendahara Tun Ali sebagai ketua Jemaah Pangkuhan. Tun Ali isytihar perang dengan pihak Yam Tuan Muda di Riau namun dihalang oleh kuasa British yang meminta kepadanya untuk ‘tidak mencampuri’ urusan di Lingga. Berlaku ‘*stand off*’ di antara Tun Ali dgn YTM Raja Jaafar atas hal ini

1818: Perjanjian persahabatan Johor Lama-Belanda. YTM Raja Jaafar bertindak sbg ‘wakil mutlak’ ‘Sultan’ Abdul Rahman’ menggantikan peranan Bendahara Tun Ali. Tun Ali tidak hadir dan tidak turunkan tandatangannya waktu itu kerana masih tidak mengiktiraf dan menunjukkan protes terhadap perlantikan ini. ‘Sultan’ Abdul Rahman sentiasa dalam kawalan penuh oleh wakil-wakil Yam Tuan Muda di Lingga.

1819: British masuk mengambil peluang atas kekalutan dan ‘*stand off*’ yang berlaku diantara pembesar Melayu dan Bugis. Membuat triti dengan Tengku Hussin, dan melantiknya sebagai pemerintah@ ‘Sultan’ Singapura dan tanah besar Johor, dengan persetujuan Temenggong

Abdul Rahman. Perjanjian perdagangan dibuat dgn keduanya beserta pemberian elaun. Perjanjian ini adalah tidak sah kerana tidak mewakili otoriti, khususnya pihak Bendahara Tun Ali sebagai ketua Jemaah Pangkuhan kesultanan Johor Lama, manakala kedua wilayah Singapura dan tanah besar Johor pula masih sebahagian dari jajahan Johor Lama (rujuk Lampiran 4).

1822: Belanda merampas alat2 kebesaran kesultanan Johor drp Raja Hamidah, balu Sultan Mahmud Muzaffar Shah III

1823: Pertabalan kali ke 2, Tengku Abdul Rahman sebagai Sultan Johor Lama, beserta alat-alat kebesaran.. Kali ini, dibuat dengan restu Bendahara Tun Ali, sbg suatu ikhtiar utk ‘consolidate’ semula muafakat pembesar Melayu dan Bugis, demi menjaga kemaslahatan kesultanan Johor yang sedang dalam bahaya campurtangan kuasa-kuasa barat. Namun Tun Ali tidak hadir dalam majlis tersebut untuk menunjukka sikap tidak puashatinya kepada Yam Tuan Muda Riau yang sering melanggar adat.

1824 (17 March): Perjanjian Inggeris-Belanda yg membelah-bahagikan wilayah pengaruh diantara dua kuasa Barat ini. Triti ini adalah TIDAK SAH kerana dibuat tanpa merujuk kepada pemilik-pemilik wilayah yang sebenar, antara yang bakal terkesan dengan triti ini adalah kesultanan Johor Lama, kerana Sultannya di Lingga dan Yam Tuan Mudanya di Riau (kawasan pengaruh Belanda), sementara Bendahara di Pahang dan Temenggong di Johor (kawasan pengaruh British)

1824 (2 Ogos): Perjanjian penyerahan Singapura kepada pihak British oleh ‘Sultan’ Hussin Shah dan Temenggong Abdul Rahman. Triti ini hakikatnya tidak sah kerana waktu itu Singapura dan Johor masih sebahagian daripada jajahan kesultanan Johor Lama yang tidak terikat kepada perjanjian Inggeris-Belanda March 1824. Kuasa British pula tidak pedulikan hakikat ini kerana merupakan *season player* dalam bidang politik, ekonomi dan ketenteraan bertaraf dunia, menggunakan kaedah *might is right* untuk memecah belahkan keluarga bangsawan Johor Lama

1825: Kemangkatan Temenggong Abdul Rahman. Puteranya Tun Daeng Ibrahim menjadi Temenggong Johor atas lantikan British. Namun tidak diiktiraf oleh Tun Ali kerana salah laku

ayahndanya dulu, manakala Tun Daeng Ibrahim sendiri pun dilantik tanpa dirujuk kepada pihak Bendahara sebagai otoriti yang sepatutnya melantiknya atas mandat Sultan Johor Lama yang sebenar di Lingga. Bagaimanapun perlantikannya diiktiraf setelah 16 tahun kemudian oleh Tun Ali, iaitu pada 19 Ogos 1841, setelah Temenggong Ibrahim bersetuju untuk ‘menyembah taat setia’ kepada Sultan Mahmud Muzaffar dan terus mengadap baginda di Lingga.

1830: Perjanjian Belanda dengan Yam Tuan Muda Raja Jaafar. Memberikan implikasi buruk kpd kesultanan Johor Lama yang masih bertuankan Sultan Abdul Rahman di Lingga

1832: Kemangkatan Sultan Abdul Rahman Muadzam Shah. Digantikan oleh puteranya Sultan Muhammad Syah (1832-1841), telah membuat satu upacara rasmi yang gilang gemilang di Lingga, bersempena pertabalan baginda. Bendahara Tun Ali hadir dan diraikan.

1832: Kemangkatan ‘Sultan’ Hussin di Terangkera Melaka. Baginda berhijrah ke Terangkera dari istana Gelam di Singapura sejurus berlakunya peristiwa penyerahan Singapura kepada pihak British dalam tahun 1824.

1841: Temenggong Ibrahim mendapat pengiktirafan daripada Bendahara Tun Ali sebagai Temenggong dgn syarat bertuankan kembali kpd Sultan Johor Lama yang sebenar di Lingga. Maka Temenggong mengadap baginda. Peristiwa ini menimbulkan keinginan Tengku Ali putera al-Marhum ‘Sultan Hussin’ untuk ditabalkan oleh Bendahara Tun Ali sebagai pemerintah Johor menggantikan ayahandanya. Tun Ali enggan. British mengambil kesempatan untuk turut menolak permintaan Tengku Ali yang juga mendesak kuasa tersebut untuk menabalkannya.

1852. Kecewa di atas sikap Bendahara Tun Ali dan kuasa British yang tidak mahu melayan tuntutannya selama bertahun-tahun, akhirnya Tengku Ali mengadap Sultan Mahmud Muzafar di Lingga untuk ‘menyerahkan haknya di Johor’ (yang sebenarnya bukan pun miliknya, kerana masih merupakan jajahan Johor Lama) . Peristiwa ini menyebabkan kuasa British panik kerana tak mahu empayar Johor Lama bersatu kembali seperti dahulu. Tengku Ali terus dipanggil balik ke Johor dengan ancaman. Menyusul perbincangan tarik-tolak dan tawar-menawar diantara tiga pihak, Tengku Ali, Temenggong Ibrahim dan kuasa British. Pihak British lebih cenderung kepada

Temenggong Ibrahim berbanding Tengku Ali, kerana Temenggong Ibrahim bijak dan sangat disenangi oleh para pedagang dan birokrasi.

1855 : Tengku Ali menyerahkan Johor (kecuali Kesang) kepada Temenggong Ibrahim, dengan syarat mendapat status ‘Sultan’ dan diberi wang pampasan. Status ‘Sultan’ yang diberikan kepadanya oleh kuasa British tidak memberikan makna apa-apa, setakat sebuah gelaran. Sultan Mahmud Muzaffar di Lingga mendapat perkhabaran ini, baginda sangat murka dan menulis surat kepada Bendahara Tun Ali menuntut responnya. Baginda juga meminta penjelasan tentang triti Inggeris-Belanda 1824 yang hanya baru diketahuinya setelah lebih 30 tahun. Rujuk Lampiran 4 untuk jawapan tuntas daripada Tun Ali. Perjanjian ini adalah tidak sah kerana dibuat oleh pihak-pihak yang hakikatnya tiada otoriti menurut undang-undang watan.

1857 (Sept): Sultan Mahmud Muzaffar dimakzulkan Belanda atas konflik dalaman dengan kem Yam Tuan Muda di Riau. Posisi baginda terus diganti dgn Tengku Sulaiman yg dilantik oleh kem Bugis, tanpa merujuk kepada Bendahara di Pahang dan Temenggong di Johor.

1857 (Disember): Triti dibuat oleh pihak Sultan Sulaiman Badrul Alam , Yam Tuan Muda, dengan kuasa Belanda, meleraikan semua ikatan yang sah dengan kesultanan Johor Lama.. mengisyiharkan Sultan Sulaiman sebagai pemerintah bagi ‘Kesultanan Riau-Lingga’ dengan aturan adat yang baru. Menguatkuasakan taat setia kepada Raja Belanda.

Keruntuhan empayar Johor Lama. Cebisan empayar Johor tidak bersultan. Hal ini dapat dilihat pada cop mohor Tun Mutahir, tertera padanya ‘*al-Wakil Sultan yang Sah, Dato Bendahara Seri Maharaja*’

British tidak berlengah, terus mengambil peluang mengatur strategi untuk menguburkan Institusi Bendahara sebagai ‘King Maker’ dan Penasihat Raja (Melaka dan Johor Lama) dari zaman Demang Lebar Daun beratus-ratus tahun dahulu. Fokus penuh diberikan kepada wilayah otonomi Bendahara di Pahang. Menyusul Perang Saudara@Bendahara Pahang yang dibuat oleh En Wan Ahmad kepada kekandanya Bendahara Tun Mutahir dengan bantuan British di belakang, dengan maksud merampa kuasa Tun Mutahir yang telah menjadi Raja Pahang semenjak tahun

1847 Masihi. Perang Pahang berlangsung dari 1857-1863. Ramai bangsawan dan pengikut-pengikut mereka terlibat. Pahang menjadi huru-hara, sedangkan keadaan politik di tanah besar Johor masih kalut dan tidak stabil kerana banyak pesaing untuk merebut wilayah yang tiada lagi bertuan.

1861 (Disember): Berlakunya triti Johor-Pahang , diantara Bendahara Tun Mutahir dengan Temenggong Ibrahim. Sebagai ‘*King Maker*’ yang berotoriti, dan pemerintah otonomi negeri Pahang, Tun Mutahir telah melakukan beberapa pertimbangan mengikut realiti politik di tanah besar Johor dan Pahang yang serba kalut, dan demi melestarikan kemaslahatan kedua wilayah ini, keputusan langsung dibuat untuk menyerahkan amanah pemerintahan tanah besar Johor kepada Temenggong Ibrahim. Triti ini adalah sah kerana dibuat oleh Bendahara Tun Mutahir sebagai ‘*the last legitimate man standing*’ mengikut undang-undang watan.

Dengan triti ini, menyusul kesultanan Johor Moden dari Dinasti Temenggong

1863. Tun Mutahir dan putera sulongnya Tun Koris mangkat, sebagai korban Perang Pahang. Bersama kemangkatan kedua mereka, terkubur Institusi Bendahara warisan Melaka

Intaha

## LAMPIRAN 5

### Surat Bendahara Tun Ali kepada Sultan Mahmud Muzaffar Shah (1855)



## **Terjemahan Surat**

**YA GHAFURURRAHIM.**

Daulat Tuanku Shahdan (pujian dalam Bahasa Arab) ampun Tuanku beribu-ribu ampun, ampun Patek iaitu Bendahara hamba tua merafa'kan sembah Kebawah Duli Tuanku iaitu Baginda Yang Amat Mulia yang Termulia telah beroleh taufik dan hidayah serta pangkat dan darjat yang amat kebesaran dan ketinggian serta berdaulat lagi amat mulia iaitu yang ada kepada termasa ini bersemayam di atas singgahsana didalam Negeri Lingga dengan dikekalkan Allah subhanahu Wata'ala dengan berkat Nabi Muhamad yang akhir zaman serta berkat sekelian Nabi dan Wali yang rasul-rasul yang darulaman wal ihsan serta sekelian daerah dan taklukannya. Ampun Tuanku beribu-ribu ampun sembah patek kebawah Duli.

Daripada Itu maka adalah patek persembahkah sacharek warkah serta tiada dengan seperti adatnya akan menjadi ganti perhubungan kalam antara patek memaklumkan segala perkara hal dan ahwalnya Kebawah Duli Tuanku seperti surat almukaramah dan walmuazim yang Duli Tuanku kurniai kepada anak patek itu Tan Dangang maka telah wasilah dengan kemalehnya terjunjung di atas otak kepala patek dengan sepenuh-penuhnya kepada ketika yang sentosa dan kepada saat yang amat sempurna, maka patek sambutlah warkah itu dengan beberapa (bahasa Arab). Maka serta terpatahlah daripada lipatannya.

Maka di bacha daripada awal(bahasa Arab) sehingga sampailah kepada akhir yang tamam maka mana-mana titah darl bawah Duli Yang Masharpah pada itu maka patek setelah fahamlah semua-semuanya ampun Tuanku beribu ampun sembah patek kebawah Duli maka adalah seperti titah dari bawah Duli Tuanku memereksai patek akan hal anak patek itu Temenggong Sri Maharaja yang ada kepada masa ini didalam Negeri Singapura itu Temenggong Siap.

Ampun Tuanku beribu-ribu ampun sembah pateh ke Bawah Duli maka adalah kepada faham patek salama lamanya. Apabila sudah patek jadikan Temonggong itu melainkan sah dengan nyatanya menjadi Temenggong Ke Bawah Duli Tuanku kemudian daripada itu jikalau kiranya yang ada lainnya maka tiada muhu ia bertuan ke Bawah Duli Tuanku janganlah anak saudara kepada patek. Jikalau anak patek jasadkan dari badan patek sekalipun tiada muhu bertuankan ke Duli Tuanku melainkan bercerailah anak patek itu dengan patek dunia akhirat.

Dan yang kedua fasal titah Duli Tuanku memereksai patek seperti orang mengakhtiarkan menjadi Raja Paduka Ayahanda Raja Ali itu didalam Negeri Singapura jangankan patek masuk serta muafakatkan Raja itu tahu pun patek tiada lillahita'ala.

Dan fasal yang ketiga Duli Tuanku memereksai patek seperti perbahagian antara Kampeni Inggeris dan bahagian Kampeni Holanda itu pun patek kurang pereksa kerana patek tiada di masukan bicara dengan kerana Allah Ta'ala sekali kali-patek tiada mengetahui maka adalah aturan segala orang orang tua zaman dahulu, barang siapa sudah menjadi Raja melainkan Raja itulah yang mempunyai sekelian daerah jajahan tanah Johor ini serta segala tokong dan pulau Sembilan itu maka tiada boleh orang yang lain mengambil dia jikalau tiada dengan dikurnia. Demikianlah adanya.

**LAMPIRAN 6**  
**Triti 1861 diantara**  
**Raja Bendahara Tun Mutahir dengan Temenggung Ibrahim**

Bahawa pada menyatakan perjanjian saudara bersaudara yang setiawan dan perdamaian serta muafakat selama-lamanya yang tiada boleh mungkir sekali-kali, iaitu di antara Raja Bendahar Tun Tahir Seri Maharaja Pahang Ibni Raja Bendahara Sewa Raja Pahang dengan Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja Johor Ibni Raja Temenggong Abdul Rahman Seri Maharaja Johor kerana kedua pihak saudara yang tersebut itu ada bersama-sama suka membuat perjanjian bagaimana yang tersebut itu dari hal masing punya tuntutan dan mempunyai negeri dengan segala daerahnya kerajaan Pahang dengan kerajaan Johor. Dan lagi supaya boleh menetapkan dan meneguhkan muafakat dan perdamaian saudara bersaudara yang setiawan dengan selamat sempurnanya di antara kedua pihak saudara yang tersebut itu dari masa sehinggalah kepada penghabisan dunia.

**PASAL YANG PERTAMA:** Bahawa tetaplah muafakat dan perdamaian saudara bersaudara di antara Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja Pahang dengan Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja Johor sampai kepada keturunan warisnya yang akan menggantikan kedua pihak selama-lamanya.

**PASAL YANG KEDUA:** Pada menyatakan perjanjian Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja. Jikalau ada pergaduhan di dalam negeri Johor atau raja yang lain negeri datang hendak merosakkan kerajaan Johor, maka dengan segeranya Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja datang membawa bala tenteranya membantu Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja serta melawankan musuh yang hendak membinasakan kerajaan Johor, adanya.

**PASAL YANG KETIGA:** Adalah perjanjian Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja, jikalau ada pergaduhan di dalam negeri Pahang atau raja yang lain-lain negeri datang hendak merosakkan kerajaan Pahang, maka dengan segeranya Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja datang membawa bala tenteranya membantu Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja serta melawankan musuh yang hendak membinasakan kerajaan Pahang, adanya.

**PASAL YANG KEEMPAT:** adalah perjanjian Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja dengan Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja, jikalau sesuatu pergaduhan di antara kita saudara bersaudara, iaitu Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja dengan Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja, maka kita berdua bersaudara haraplah akan Governmen Inggeris menyelesaikan serta mendamaikan antara kita saudara bersaudara, adanya.

**PASAL YANG KELIMA:** Adalah perjanjian Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja dengan Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja, jikalau ada kesusahan atau pergaduhan,

Governmen Inggeris yang di dalam Singapura melainkan kedua berserta membantu kesusahan atau pergaduhan Governmen Inggeris yang di dalam Singapura itu, adanya.

**PASAL YANG KEENAM:** Adalah perjanjian Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja Pahang dengan Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja, tiadalah boleh sekali-kali salah sesorang itu akan membuat sesusatu muafakat kepada raja-raja yang lain daripada kita saudara bersaudara, adanya.

**PASAL YANG KETUJUH:** Adalah perjanjian Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja Pahang dengan Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja Johor tiada boleh sekali-kali yang lain menjadi raja melainkan keturunan Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja Pahang menjadi raja di dalam Pahang, dan keturunan Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja Johor menjadi raja di dalam negeri Johor. Selama-lamanya.

**PASAL YANG KEDELAPAN:** Tiadalah apa-apa yang tertulis atau tersebut di dalam surat perjanjian ini boleh dikatakan atau disangkakan mengubah atau mencacatkan perkara-perkara di antara Raja Bendahara Tun Tahir Seri Maharaja Pahang dengan Raja Temenggong Tun Ibrahim Seri Maharaja Johor sahlah seperti yang tersebut ini, sebab sungguh dengan nyatanya serta suka sama suka masing-masing ada membubuh tandatangan serta meteraikan cop di bawah syatar ini di hadapan saksinya. Tamat termaktub surat perjanjian ini di dalam negeri Johor Iskandar Puteri kepada dua puluh satu 21 haribulan Rabi'ul Akhir tahun seribu dua ratus tujuh puluh tujuh sanat 1277.

Syahid bizalika

Cop Tun Mutahir dan Temenggung Ibrahim

Abu Bakar Ibni Ismail

Syahid bizalika

Long Abdullah bin Tahir

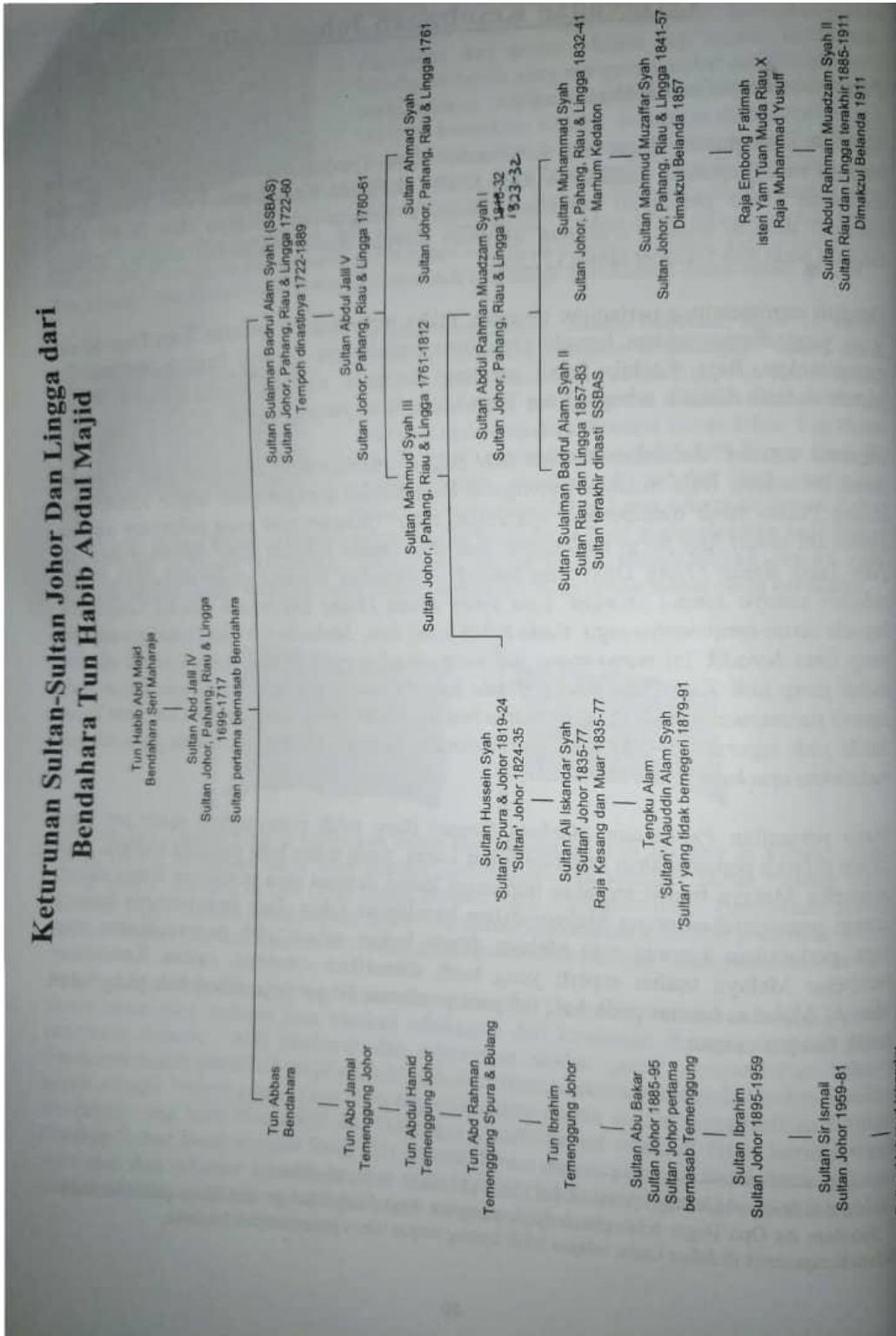
Sumber:

Major Dato' Muhammad Said, *Treaty Johor dengan Pertambahanannya. 1941* Peredaran Angka 25, Pakatan Belajar Mengajar Pengetahuan Bahasa Melayu Diraja (P.Bm.P.B.Diraja) Johor, cetakan Lembaga Malaya Press Limited, Johor Baharu, 1941.

## LAMPIRAN 7

### Salasilah Sultan-sultan Johor Lama dan Moden daripada Zuriat

Sultan Abdul Jalil Riayat Shah IV bin Bendahara Tun Habib Abdul Majid



## BIO DATA PENULIS

### Tun Suzana@ Suzana binti Hj Othman

Lahir di Singapura pada 28hb November 1965. Pernah bersekolah di Bukit Bintang Girls School dan Sek. Men. Sains Selangor. Melanjutkan pelajaran di Australian National University, Canberra, Australia dan mendapat ijazah dalam bidang Ekonomi. Merupakan pengkaji dan penulis bebas tentang hal-hal terkait sejarah perkembangan Islam, ketamadunan serta peradaban di alam Melayu. Antara skop pengajian dan penulisannya adalah tentang asal-usul, identiti dan jati diri orang-orang Melayu, dan institusi-intitusi Melayu khususnya institusi umara dan ulama tradisional. Beliau juga mengkaji dan menulis tentang agenda orientalisme, zionisme dan latarbelakang kemunculan sistem sekular di tanah air serta kesannya pada sosio-politik, budaya, identiti dan jatidiri bangsa Melayu. Sehingga kini beliau telah menyusun lebih 16 buah buku, yang terbaru bertajuk *Miftahul Malayu* bersama pengkaji dan penulis sejarah tanah air yang prolifik, iaitu Ustad Hasanuddin Yusuff (2018).

Dalam bidang penulisan, beliau menggunakan nama Tun Suzana Tun Hj Othman sebagai mengenalkan dirinya daripada keturunan keluarga bendahara Melaka yang turun ke Johor dan kemudiannya berhijrah ke Pahang. Beliau merupakan buyut kepada pemerintah Pahang terakhir, iaitu Raja Bendahara Seri Maharaja Tun Mutahir Tun Ali (1847-1863M).

Beliau menimba banyak pengalaman dalam bidang penyelidikan sejarah dan penulisan, dan telah melawat banyak negara seperti Hadhramawt di Yaman, UAE, Qatar, Afrika Selatan, Australia, United Kingdom, Ireland selain negara-negara jiran seperti Brunei, Indonesia, Aceh dan Singapura. Beliau juga turut bergerak aktif sebagai aktivis dalam beberapa pertubuhan dan entiti, sebagai Pengurus Pertubuhan Kesedaran Melayu dan Islam (KEMUDI), Pengurus AKADEMI WATAN dan Setiausaha Pertubuhan Kebajikan al-Isyraq Nusantara.